



Legalisering van illegale bouwwerken

Schriftelijke vragen conform art. 33 reglement van orde.

Geacht College,

Na aanleiding van een Collegebesluit in aug jl. met betrekking tot het legaliseren van illegale bouwwerken en berichtgeving hierover door RTV Drenthe, heeft onze fractie een aantal vragen aan u.

In onderliggende case blijkt dat onze gemeente al jarenlang een samenwerking heeft met betrokken ondernemer. In verband hiermee is er meerdere keren bezoek geweest van een ambtenaar op het betreffende perceel.

Tijdens beraadslaging hierover zijn vermeende overtredingen aangaande ruimtelijke ordening aan de orde geweest. Dit was in het eerste half jaar van 2014. Er is toen vanaf het College de toezegging gedaan dat er een handhavingstraject opgestart zou worden.

1. Kunt u aangeven waarom een handhavingstraject na 1 ½ jaar alsnog kan resulteren in een legaliseringstraject? Welk (lokaal) beleid cq regelgeving is hierin kaderstellend?
2. Constateringen die niet binnen de legalisering kunnen vallen zijn ook inzichtelijk gemaakt. Wanneer is tijdens zulke trajecten bekend wat wel of niet hiervoor in aanmerking komt?
3. Wat is een redelijk termijn om overtredingen die niet in aanmerking komen voor legalisering niet meer te gedogen? Welke factoren zijn hierin van invloed?
4. De wethouder geeft in zijn commentaar in het nieuwsbericht aan dat de veiligheid en gezondheid van werknemers en bewoners niet in het geding zijn. Hoe en door wie is dit vastgesteld? In welke wijze wijkt deze vaststelling af van een bouwwerk dat legaal gebouwd wordt?
5. Hoe worden de uitvoeringskosten van zulke handhavingstrajecten in zijn algemeenheid gefinancierd? Worden ze in de totale kosten meegenomen waarop de legeskosten van nieuwbouwtrajecten uiteindelijk zijn gebaseerd? Kunt u aangeven hoe groot deze kosten gemiddeld op jaarbasis zijn?
6. Deelt u onze mening dat de bewijslast van deze zaken (veiligheid en gezondheid) bij de betrokkene ligt die in gebreke is gebleven? Evenals de gemaakte kosten hiervan? Zo nee, is dit rechtvaardig in vergelijking met aanvragen en uitvoeringen die legitiem opgepakt worden?
7. Waar ligt de formele bevoegdheid van het legaliseren van illegalen bouwwerken buiten de mogelijkheden van een bestaand bestemmingsplan? Wat zegt de verklaring van geen bedenkingen hierover? Onze fractie heeft aangegeven de afspraken hierover in 2011 gemaakt te hebben te willen evalueren. (voorontwerp wijziging bestemmingsplan) Kunt u aangeven welke zaken vanaf 2011 conform deze afspraken in onze gemeente aan de orde zijn geweest?
8. Deelt u onze mening dat er zoveel mogelijk voorkomen moet worden dat er illegaal gebouwd kan worden?
9. Hoe is de afstemming binnen de verschillende portefeuilles van Collegeleden geregeld?
10. Kunt en wilt u aangeven wat onze gemeente nodig heeft om dit in ons handhavingsbeleid adequater op te kunnen pakken? Binnen welk termijn kunt u met een voorstel naar de Raad hierover komen?

We hopen dat we de beantwoording voor de eerstvolgende raadsvergadering tegemoet kunnen zien.

Harma van der Roest,

Fractievoorzitter D66 Midden Drenthe

Beilen, 1 september 2015