

Monitor transitie

Jeugdzorg WMO Participatiewet

Inhoud

Inhoud	2
1. Introductie	3
2. Financiën	4
2.1. Intro	4
2.2. Toelichting algemeen	5
2.3. Toelichting per transitie	6
2.4. Risico's	6
3. Beleid	8
4. Conclusies	8
Bijlage 1 Financiën – Toelichting per transitie	9
Jaarprognose 2015	9
Jeugdzorg	10
Wmo	12
Participatie	16
Bijlage 2 Beleid – Toelichting per transitie	18
Algemeen	18
Jeugdzorg	19
Wmo	21
Participatie	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

1. Introductie

Tweede monitor

Voor u ligt de kwartaalmonitor transities over het tweede kwartaal van 2015.

De opzet van de eerste monitor, gepresenteerd in de werkbijeenkomst van de raad op 11 mei, is goed ontvangen. Deze tweede monitor borduurt daar qua opzet en inhoud op voort.

Monitor in 2 delen

Dit betekent dat de monitor bestaat uit twee delen:

- Deel 1: De hoofdzaken en conclusies per transitie.
- Deel 2: Een meer uitgebreide toelichting op de cijfers per transitie.

Eerst vatten we hieronder kort de uitgangspunten van en de kanttekening bij de monitor nog een keer samen.

Uitgangspunten monitor

- De monitor is vooral nog een extra verantwoordingsinstrument, als aanvulling op de gewone planning- en controlcyclus.
- De monitor is bedoeld om informatie te geven, niet om besluiten te nemen.
- De monitor heeft betrekking op de transities Jeugdzorg, Wmo en Participatiewet zoals beschreven in de paragraaf Transities van de begroting 2015.
- De monitor kent twee onderdelen: financiën en beleidsinformatie (aantallen).
- De monitorgegevens (wat monitoren we) liggen voor 1 jaar vast.
- Om daadkrachtig en effectief te kunnen bijsturen is minimaal 2 jaar ervaring nodig.

Doorrekening 2015 en verder

Evenals bij de eerste monitor het geval is, is het op basis van de nu bekende cijfers nog niet mogelijk om voor het geheel van de transities een realistische volledige doorrekening voor 2015 te maken. Het up to date krijgen van (digitale) administraties en de inrichting van de (digitale) gegevensuitwisseling tussen betrokken partijen kosten meer tijd dan verwacht. Dit speelt met name bij de Jeugdzorg en de nieuwe Wmo-taken (begeleiding).

Naar verwachting is dat in de volgende kwartaalmonitor voor de Wmo-begeleiding in elk geval deels wel mogelijk. Voor de Jeugdzorg verwachten we dat ook dan nog niet te kunnen leveren.

Tot slot: in deze monitor kijken we niet alleen naar de effecten voor 2015, maar geven we opnieuw ook een doorkijk naar de veranderingen en risico's in de jaren erna.

2. Financiën

2.1. Intro

In deze paragraaf geven we een beknopt beeld van de gezamenlijke transities. We geven daarbij wat algemeen toelichtende opmerkingen (2.2.) en richten ons daarna kort op de afzonderlijke transities (2.3.). Voor een uitvoeriger overzicht van de financiën verwijzen wij u naar bijlage 1. Tot slot vermelden we de actuele risico's (2.4.).

Tabel: financiën transities sociaal domein 2015¹

Totaal transities	Begroting na VJN 2015	mutaties zeker	Begroting na NJN 2015
Lasten			
Wmo HH + Voorzieningen	€ 5.382.000	-€ 169.000	€ 5.214.000
Wmo begeleiding	€ 5.405.000	-€ 131.000	€ 5.274.000
Jeugd	€ 8.154.000	-€ 309.000	€ 7.845.000
Participatiewet	€ 6.220.000	€ 0	€ 6.220.000
Totaal lasten	€ 25.162.000	-€ 608.000	€ 24.553.000
Baten			
Transitiebudget			
-Wmo begeleiding	€ 5.405.000	-€ 131.000	€ 5.274.000
- Jeugd	€ 7.117.000	-€ 307.000	€ 6.810.000
- Participatiewet	€ 5.677.000	€ 44.000	€ 5.721.000
Totaal transitiebudget	€ 18.199.000	-€ 394.000	€ 17.805.000
Overige baten			
- Wmo HH + voorzieningen	€ 5.059.000	€ 7.000	€ 5.066.000
- algemene uitkering Jeugd	€ 657.000	€ 0	€ 657.000
- BDU reserve	€ 122.000	€ 0	€ 122.000
Totaal overige baten	€ 5.837.000	€ 7.000	€ 5.844.000
Eigen middelen (exploitatie)			
- Wmo HH	€ 324.000	-€ 176.000	€ 148.000
- Wmo begeleiding	pm	pm	pm
- Jeugd	€ 258.000	-€ 2.000	€ 257.000
- Participatie	€ 543.000	-€ 44.000	€ 499.000
Totaal (onttrekking C-reserve)	€ 1.125.000	-€ 221.000	€ 904.000
Totaal Baten	€ 25.162.000	-€ 608.000	€ 24.553.000

¹ VJN = Voorjaarsnota, NJN = Najaarsnota

2.2. Toelichting algemeen

Lasten

Onder de lasten staan alle begrote uitgaven. Bij de WMO is daarbij nog onderscheid gemaakt tussen de huishoudelijke hulp en de voormalige WVG-voorzieningen én de nieuwe uitgaven voor begeleiding.

Baten – transitiebudget

Hier staan als inkomsten de bedragen die het Rijk als transitiebudget naar onze gemeente overmaakt.

Baten – overige

Hier staan de inkomsten die we daarnaast van het Rijk krijgen én een bedrag dat we uit onze eigen reserve beschikbaar stellen.

Eigen middelen – exploitatie

Hier staan de bedragen die we uit onze eigen algemene middelen beschikbaar stellen voor de transities. In 2015 was dat gedekt door een onttrekking uit de C-reserve, in 2016 zijn die bedragen gewoon in de begroting verwerkt.

Kolom mutaties

In deze kolom staan de aanpassingen die we in de najaarsnota zullen verwerken. Daarbij is de rode draad dat we vooral de veranderingen in rijksbudgetten doorrekenen.

We hebben – zoals ook in de introductie al geschreven - onvoldoende gegevens om nieuwe inschattingen te kunnen maken van onze werkelijke uitgaven op basis van actuele aantallen en bedragen.

Conclusie

Het saldo van inkomsten en uitgaven betekent dat we afgerond € 221.000 minder uit de C-reserve/algemene middelen nodig hebben dan begroot. We zullen in de najaarsnota voorstellen om dat bedrag voorlopig beschikbaar te houden, om pas bij de jaarrekening 2015 de financiële balans op te maken.

2.3. Toelichting per transitie

Jeugdzorg

- We ontvangen in 2015 ruim € 308.000 minder van het rijk, doordat een deel van de doelgroep kiest voor toepassing van de Wet langdurige zorg in plaats van de Jeugdwet. Tegenover deze verlaging staat naar verwachting een verlaging van de lasten van dezelfde omvang
- Het beroep op eigen middelen wordt marginaal bijgesteld (€ 1.650) door een lagere indexering van de budgetsubsidies. Dit leidt tot een iets lagere onttrekking aan de C-reserve.

WMO

- Toepassing van actuelere basisgegevens door het Rijk leidt tot een iets hogere rijksbijdrage voor de Wmo huishoudelijke hulp (€7.000) De uitgaven zijn met hetzelfde bedrag verhoogd.
- De rijksbijdrage voor Wmo begeleiding is ruim € 130.000 lager in 2015, ook als gevolg van de Wet langdurige zorg (zie Jeugdzorg). Tegenover deze verlaging staat naar verwachting een verlaging van de lasten van dezelfde omvang.
- Door verwachte lagere uitgaven voor (Wmo) vervoersvoorzieningen en hulpmiddelen wordt het beroep op eigen middelen lager (totaal afgerond € 175.000). Dit leidt tot een lagere onttrekking aan de C-reserve.

Participatiewet

- Per saldo ontvangt de gemeente in 2015 € 43.595 meer van het rijk. Hier staan geen hogere uitgaven tegenover, waardoor de onttrekking aan de C-reserve iets kan worden verlaagd.

2.4. Risico's

De risico's in de vorige monitor hadden voor een substantieel deel betrekking op de negatieve (financiële) effecten van een nieuw verdeelmodel voor de rijksbijdragen. Met de publicatie van de meicirculaire is hier voor de komende jaren meer duidelijkheid (zekerheid) verkregen. Daarmee is dit geen onzeker risico meer.

In de tabel op de volgende pagina staan de risico's per transitie vermeld.

Tabel: risico's 2015-2019

Risico's	2015	2016	2017	2018	2019
<u>Jeugdzorg</u>					
Ziektevervanging JB Noord	€ 60.000	-	-	-	-
Uitvoeringskosten SVB		pm	pm	pm	pm
<u>Wmo</u>					
Beschermd wonen	€ 170.000	€ 170.000	€ 170.000	€ 170.000	€ 170.000
<u>Participatiewet</u>					
Toekomst Alescon				pm	pm

Ziektevervanging JB Noord

In de afspraken met JB Noord (JB Noord is de organisatie die min of meer in de plaats van de oude provinciale bureaus jeugdzorg is gekomen, medewerkers van JB Noord zijn in onze jeugdteams gedetacheerd) is geen rekening gehouden met ziektevervanging terwijl we wel met die kosten van doen hebben.

Uitvoeringskosten SVB

Er is sprake van dat de uitvoeringskosten van de Sociale Verzekeringsbank voor de uitvoering van de PGB's op enig moment ten laste van de gemeentelijke begroting komt. Het is nog onzeker of, wanneer en hoe dat zal plaatsvinden. Dat geldt zowel de Jeugdzorg als de Wmo.

Beschermd wonen

De uitvoering van beschermd wonen vindt plaats door de gemeente Assen. Recent zijn er afspraken gemaakt over de verdeling van de lasten. Ook na een aanpassing van het Rijk lopen we daardoor een structureel financieel risico van € 170.000. (NB: de tabel bedoelt te zeggen dat, zolang er geen oplossing wordt gevonden, dat risico blijft bestaan; er komt dus niet ieder jaar structureel € 170.000 bij).

Alescon

Het vervallen van de WSW heeft nu en op de langere termijn gevolgen voor het Werkvoorzieningsschap Alescon. Voor de eerstkomende jaren lijkt het risico beperkt, daarna is nog onvoldoende duidelijk wat er gaat gebeuren om een risico in geld uit te drukken.

3. Beleid

Hier vatten we de belangrijkste beleidsconclusies samen. Voor een uitvoeriger overzicht verwijzen wij u naar bijlage 2.

- Op basis van de feiten en omstandigheden van dit moment kunnen we nog op geen enkele manier conclusies trekken over de effectiviteit van ons beleid. Dat past overigens helemaal in de door de raad uitgesproken verwachting dat we minimaal twee jaar uitvoering nodig hebben om beleidsmatige conclusies te kunnen trekken.
- Kijkend naar de aantallen klanten en voorzieningen, zijn er voor de Participatiewet en de WMO geen opvallende cijfers. De aantallen blijven redelijk in de buurt van de verwachtingen, er zijn geen opmerkelijke stijgingen en dalingen. Voor de Jeugdhulp kunnen we ook daar nog niets zinvols zeggen. Wel is in de praktijk merkbaar dat de Jeugdteams vooral en veel werk hebben in de interventieniveaus 1 en 2, waar geen directe extra kosten tegenover staan. Ook veel werkzaamheden van bijvoorbeeld de consultatiebureaus vallen onder die niveaus.
- In oktober 2015 geven we in de werkconferentie met de raad meer inzicht in de transformatie: wat bedoelen we daar nou precies mee, wat zijn we al aan het doen, wat gaan we nog doen enzovoort.
- In z'n algemeenheid is er sprake van een normaal aantal klachten en bezwaarschriften. Voor de beleidswijziging WMO-huishoudelijke hulp geldt dat we eind september/begin oktober 2015 duidelijkheid verwachten over het advies van de bezwaarschriftencommissie.
- Er is een landelijk probleem dat ook voor Midden-Drenthe geldt: onzekerheden over de aantallen en cijfers in met name de Jeugdzorg zal er waarschijnlijk toe leiden dat de accountants over 2015 geen goedkeurende verklaringen aan gemeenten kunnen geven. Over de gevolgen daarvan wordt op verschillende niveaus gesproken.

4. Conclusies

De tweede monitor bevestigt het beeld van de eerste monitor: we hebben daadwerkelijk wel twee jaar nodig om zicht op feiten en cijfers te krijgen, daar groeien we langzaam maar zeker naar toe. Wat er wel aan gegevens zichtbaar wordt, lijkt op het eerste gezicht binnen de verwachtingen te blijven.

Bijlage 1 Financiën – Toelichting per transitie

In deze bijlage staan per transitie de financiële ontwikkelingen geschetst. Deze richten zich met name op het jaar 2015 met een doorkijk naar de begroting 2016. Hieraan voorafgaand een aantal opmerkingen over de jaarprognose 2015.

1. Jaarprognose 2015

Evenals in de vorige monitor het geval was, is het nog niet mogelijk om voor de transities in hun geheel een jaarprognose voor 2015 te geven. In de tabellen hieronder staan daarom niet de werkelijke (lagere) uitgaven maar zijn de begrote bedragen opgenomen en de aanpassingen daarop, die ter besluitvorming in de najaarsnota zullen worden voorgelegd.

Naar verwachting kunnen de Wmo huishoudelijke hulp en het werkdeel van de Participatiewet binnen de beschikbaar gestelde budgetten worden uitgevoerd. Het budget voor Wmo-voorzieningen kan met ongeveer € 175.000 worden verlaagd.

Voor de Jeugdzorg en Wmo begeleiding zijn op dit moment echter nog onvoldoende gegevens beschikbaar over de werkelijke zorguitgaven. Het blijkt dat gegevensbestanden nog steeds niet 100% betrouwbaar zijn. Ook blijft het aantal facturen van zorgaanbieders, waaruit de werkelijk geleverde zorg blijkt, behoorlijk achter. Ter illustratie: de werkelijke (gefactureerde) uitgaven voor Wmo begeleiding / Zorg in natura bedragen op dit moment ongeveer € 350.000, terwijl een bedrag van ruim € 2,2 miljoen begroot is.

Eind juni is de eerste kwartaalmonitor over de Jeugdzorg in de provincie Drenthe verschenen. Met de nodige slagen om de arm presenteert de monitor een verwacht voordeel ten opzichte van de rijksbijdrage (volgens de meicirculaire 2015) van € 1,6 miljoen (op een totaal budget van € 120 miljoen). Doordat vanaf interventieniveau 6 het solidariteitsbeginsel geldt, is deze verwachting ook voor onze gemeente van belang. Tegelijk constateert deze provinciale monitor ook dat een indeling in interventieniveaus in veel gevallen nog ontbreekt.

2. Jeugdzorg

Tabel: Uitgaven & inkomsten Jeugdzorg na najaarsnota

Jeugdzorg	Begroting na VJN 2015	mutaties zeker	Begroting na NJN 2015
Uitgaven			
uitgaven lokaal (incl. CJG)	€ 1.037.066	€ -1.651	€ 1.035.415
uitgaven (boven)regionaal	€ 7.116.837	€ -306.872	€ 6.809.965
Totaal Jeugdzorg	€ 8.153.903	€ -308.523	€ 7.845.380
Inkomsten			
Jeugdbudget	€ 7.116.837	€ -306.872	€ 6.809.965
decentralisatie uitkering CJG	€ 656.613		€ 656.613
uit reserve BDU-CJG	€ 122.000		€ 122.000
Eigen middelen	€ 258.453	€ -1.651	€ 256.802
Totaal Jeugdzorg	€ 8.153.903	€ -308.523	€ 7.845.380
saldo	€ 0	€ 0	€ 0

2.1. Toelichting

2015

Op basis van de meicirculaire 2015 ontvangt de gemeente in 2015 ruim € 308.000 minder van het rijk voor de jeugdzorg. Dit is het gevolg van een uitname uit het gemeentefonds in verband met de Wlz (Wet langdurige zorg)-indiceerbaren.

Op basis van overgangsrecht heeft een deel van deze groep gekozen voor de toepassing van de Wet langdurige zorg in plaats van de Jeugdwet. De middelen die het rijk voor deze groep aan het jeugdbudget had toegevoegd, zijn bij de meicirculaire 2015 weer gekort. Tegenover deze verlaging van het budget staan naar verwachting lagere uitgaven van dezelfde omvang. De bovenregionale uitgaven zijn daarom met hetzelfde bedrag verlaagd.

Het beroep op eigen middelen wordt iets naar beneden bijgesteld (€ 1.651). Een deel van de jeugdzorgtaken (namelijk outreachend medewerker en jeugdmaatschappelijk werk) wordt uitgevoerd door instellingen met een budgetsubsidie. Jaarlijks wordt de indexering van deze subsidies aangepast aan de index in de meicirculaire. Dit schrijft de Algemene subsidieverordening voor. De index in de meicirculaire 2015 is lager dan waarmee in de begroting 2015 rekening is gehouden. Dit leidt tot een iets lagere subsidie.

Eigen Middelen – C-reserve

In verband met de onzekerheden rondom de decentralisaties en de afspraak om de transformatie van de decentralisaties in de jaren 2015 en 2016 vorm te geven, zal het college de raad bij de najaarsnota voorstellen om de voor- en nadelen binnen het transitiebudget te houden.

In dit verband betekent dit een lagere onttrekking aan de C-reserve met € 1.651.

2.2. Risico's

Kosten ziektevervanging

Met Jeugdbescherming Noord (JBN) zijn afspraken gemaakt over de inzet van medewerkers. Onderdeel van de afspraken is dat JBN geen vervanging levert bij kortdurend verzuim. De (extra) kosten die hier uit voortvloeien zijn voor de gemeente. In verband met ziekteverzuim van een medewerker hebben wij het risico ingeschat op maximaal € 60.000 (incidenteel voor 2015).

2.3. Prognose 2015

Op basis van de eerste provinciale monitor is de verwachting dat de totale uitgaven in Drenthe binnen de beschikbare budgetten zullen blijven. Er zijn overigens nog steeds weinig facturen, zodat stellige uitspraken op dit moment niet mogelijk zijn.

2.4. Meerjarig

Op basis van de meicirculaire is de rijksbijdrage voor Jeugdzorg in **2016** ruim € 590.000 lager (in de meerjarenbegroting 2015-2018 was voor 2016 nog geen rekening gehouden met een verlaging van de rijksbijdrage). In de eerste plaats heeft besluitvorming (rijk) in het kader van de Wet langdurige zorg ertoe geleid dat minder cliënten onder de Wmo 2015 en de Jeugdwet komen te vallen. Volgens opgave van het rijk leidt dat binnen de Jeugdzorg tot een verlaging van het budget met € 281.000. Voor het overige (€ 309.000) wordt de lagere algemene uitkering veroorzaakt door rijksbezuinigingen en de invoering van een nieuw (objectief) verdeelmodel.

In de jaren **na 2016** loopt de rijksbijdrage nog iets verder terug van € 6.526.272 in 2016 naar € 6.460.810 in 2019 (bron: meicirculaire 2015). Ook deze verlaging is budgettair neutraal in de meerjarenraming opgenomen.

Omdat op dit moment nog niet duidelijk is wat de werkelijke uitgaven voor Jeugdzorg zijn en wat de (financiële) effecten zijn van de transformatie, zijn de uitgaven met hetzelfde bedrag verlaagd in de conceptbegroting 2016 - 2019.

3. Wmo

Tabel: Uitgaven & inkomsten Wmo na najaarsnota

WMO	Begroting na VJN 2015	mutaties zeker	Begroting na NJN 2015
Uitgaven			
uitgaven huishoudelijke hulp	€ 3.715.016	€ 5.692	€ 3.720.708
Uitgaven HHT	€ 204.800	€ -	€ 204.800
uitgaven oude WVG voorziening	€ 1.462.539	€ -174.477	€ 1.288.062
uitgaven begeleiding (nieuw)	€ 5.404.950	€ -130.850	€ 5.274.100
Totaal Wmo	€ 10.787.305	€ -299.635	€ 10.487.670
Inkomsten			
inkomsten rijk huishoudelijke hulp	€ 2.656.924	€ 7.123	€ 2.664.047
Inkomsten HHT	€ 204.800	€ -	€ 204.800
eigen bijdrage huish hulp	€ 734.400	€ -	€ 734.400
inkomsten rijk WVG oud (alg uitk)	€ 1.462.539	€ -	€ 1.462.539
inkomsten rijk begeleiding	€ 5.404.950	€ -130.850	€ 5.274.100
Eigen middelen	€ 323.692	€ -175.908	€ 147.784
eigen bijdrage begeleiding	pm	pm	pm
Totaal Wmo	€ 10.787.305	€ -299.635	€ 10.487.670
saldo	€ 0	€ 0	€ 0

3.1. Toelichting

2015

Door het gebruik bij de meicirculaire 2015 van 'actuelere basisgegevens voor de maatstaven', is de rijksbijdrage voor Wmo Huishoudelijke hulp in 2015 ongeveer € 7.000 hoger. Conform bestendige gedragslijn stellen wij bij de najaarsnota voor om de uitgaven met hetzelfde bedrag te verhogen.

De rijksbijdrage voor Wmo begeleiding is ruim € 130.000 lager in 2015. Het betreft een aanpassing in verband met een uitname uit het gemeentefonds in verband met de Wlz-indiceerbaren (zie hierboven onder Jeugdzorg). Naar verwachting staan tegenover deze verlaging van het budget lagere uitgaven van dezelfde omvang. Bij de najaarsnota stellen wij dan ook voor om de uitgaven met hetzelfde bedrag te verlagen.

Het budget voor vervoersvoorzieningen en hulpmiddelen (oude WVG voorzieningen) kan afgerond met € 175.000 naar beneden worden bijgesteld. Dit leidt tot een lager beroep op eigen middelen.

Het beroep op eigen middelen wordt daarnaast iets naar beneden bijgesteld door een verlaging van de budgetsubsidie voor mantelzorg (€ 1.432; in de tabel is dit het saldo van hogere inkomsten (7.123) en lagere uitgaven Wmo huishoudelijke hulp (€ 5.692)).

Een deel van de Wmo taken (i.c. de mantelzorg) wordt uitgevoerd door een instelling met een budgetsubsidie.

Jaarlijks wordt de indexering van deze subsidies aangepast aan de index in de meicirculaire. Dit schrijft de Algemene subsidieverordening voor. De index in de meicirculaire 2015 is lager dan waarmee in de begroting 2015 rekening is gehouden. Dit leidt tot een iets lagere subsidie.

HHT

Op basis van een beschikking van het ministerie ontvangt de gemeente in 2015 en in 2016 een Huishoudelijke hulp toelage (HHT) van € 204.800.

Met de HHT kan de gemeente burgers een gedeeltelijke financiële compensatie bieden om de gekorte huishoudelijke hulp zelf in te kopen. Hierdoor blijft de werkgelegenheid bij de door ons gecontracteerde zorgaanbieders die met een afname van de inkoop van de zorg zijn geconfronteerd zoveel mogelijk behouden.

Voor de inzet van de HHT middelen is inmiddels (concept)beleid opgesteld. Vaststelling hiervan is op dit moment afhankelijk van het advies van de commissie voor de bezwaarschriften op het bestreden besluit tot verlaging van de Wmo huishoudelijke hulp. Naar verwachting kan de besluitvorming hierover eind september, begin oktober worden afgerond. Tot die tijd blijven de HHT middelen in ieder geval beschikbaar voor dit doel.

Eigen Middelen – C-reserve

In verband met de onzekerheden rondom de decentralisaties en de afspraak om de transformatie van de decentralisaties in de jaren 2015 en 2016 vorm te geven, zal het college de raad bij de najaarsnota voorstellen om de voor- en nadelen binnen het transitiebudget te houden.

In dit verband betekent dit een lagere onttrekking aan de C-reserve met € 175.908.

3.2. Risico's

Beschermd wonen

De rijksbijdrage die centrumgemeente Assen ontvangt voor de uitvoering van het Beschermd Wonen en de Begeleiding Maatschappelijke Opvang is – ondanks een bijstelling in positieve zin bij de meicirculaire – ontoereikend. De dekking van het tekort door de regiogemeenten is wettelijk vastgelegd (Wmo). In regionaal verband is hiervoor recent een verdeelsleutel afgesproken. De verdeelsleutel is gebaseerd op deels solidariteit en deel profijtbeginsel: inwoneraantal en uitvoeringskosten. De gekozen verdeelsleutel betekent voor de gemeente Midden-Drenthe een aandeel (en risico) van 9 % oftewel € 170.406,- in het nog verwachte tekort.

De definitieve vaststelling van de rijksbijdragen vindt plaats in de septembercirculaire.

3.3. Prognose 2015

Gelet op het beroep op het budget voor huishoudelijke hulp in het eerste halfjaar, is de verwachting dat dit budget toereikend is. In de najaarsnota hoeft het budget om deze reden (hoger of lager dan begroot gebruik) niet naar boven of beneden te worden bijgesteld. Zoals hierboven aangegeven is het voorstel om het budget voor Wmo-voorzieningen met € 175.000 te verlagen.

Voor de Wmo begeleiding geldt dat er nog teveel onzekerheden bestaan om uitspraken te doen over het hele jaar. Wat betreft het PGB-budget bestaat op dit moment voor diverse personen nog onduidelijkheid of zij onder de verantwoordelijkheid van onze gemeente (begeleiding), de gemeente Assen (begeleid wonen) of onder het rijk (Wet langdurige zorg) vallen. Met betrekking tot het Zorg in natura budget zijn tot nu toe zo weinig facturen ingediend (€ 350.000) dat hierover nog weinig gezegd kan worden.

3.4. Meerjarig

WMO Huishoudelijke hulp

De algemene uitkering voor huishoudelijke hulp valt in **2016**, op basis van de meicirculaire 2015, afgerond € 360.000 lager uit dan begroot (in de begroting 2015-2018). De verlaging wordt hoofdzakelijk veroorzaakt door een rijksbezuiniging van € 160 miljoen en daarnaast door de aanpassing van enkele maatstaven.

Een extrapolatie van de uitgaven over eerste 4 maanden van 2015 leidt tot een iets lagere raming van de uitgaven over 2016 van € 50.000 (bij ongewijzigd beleid).

Het in de begroting 2015-2018 voor 2016 opgenomen tekort op huishoudelijke verzorging van € 325.000 wordt hierdoor per saldo € 310.000 hoger. Dit is verwerkt in de conceptbegroting 2016.

WMO begeleiding

De algemene uitkering voor Wmo begeleiding is in **2016** ruim € 500.000 lager dan begroot (in de meerjarenbegroting 2015-2018 was voor 2016 nog geen rekening gehouden met een verlaging van de rijksbijdrage). In de eerste plaats heeft besluitvorming (rijk) in het kader van de Wet langdurige zorg ertoe geleid dat minder cliënten onder de Wmo 2015 en de Jeugdwet komen te vallen. Volgens opgave van het rijk leidt dat binnen de Wmo Awbz tot een verlaging van het budget met € 132.000. Voor het overige (€ 368.000) wordt de lagere algemene uitkering veroorzaakt door rijksbezuinigingen en de invoering van een nieuw (objectief) verdeelmodel.

Omdat op dit moment nog niet duidelijk is wat de werkelijke uitgaven voor Wmo Awbz zijn en wat de (financiële) effecten zijn van de transformatie, zijn de budgetten voor Zorg in natura en Persoonsgebonden budgetten met hetzelfde bedrag (€ 500.000) verlaagd. Dit is verwerkt in de conceptbegroting 2016.

WMO voorzieningen

Op basis van een extrapolatie van de uitgaven voor Wmo voorzieningen (voormalig Wvg) over de eerste 4 maanden van 2015 zijn de volgende ramingen voor **2016** naar beneden bijgesteld:

- Medische en ergonomische adviezen: € 85.000
- Vervoersvoorzieningen: € 75.000
- Hulpmiddelen: € 80.000

Het transitietekort – het bedrag dat de gemeente uit eigen middelen betaalt voor de uitvoering van de transitietaken - wordt hierdoor € 240.000 lager. Dit is verwerkt in de conceptbegroting 2016.

De jaren **na 2016** geven op basis van de meicirculaire 2015 het volgende beeld.

De rijksbijdrage voor *Wmo-begeleiding* loopt terug van € 4.936.925 in 2016 naar € 4.315.308 in 2019. Deze verlaging is budgettair neutraal in de meerjarenraming opgenomen.

De rijksbijdrage voor *Wmo huishoudelijkehulp* stijgt in 2017 iets (+ € 85.000) ten opzichte van 2016, waarna deze constant blijft. Opgemerkt moet worden dat vanaf 2016 nog een correctie plaatsvindt op de rijksbijdrage voor huishoudelijke hulp, woningaanpassingen en hulpmiddelen voor mensen die thuis wonen met een Wlz-indicatie. De omvang van deze correctie is nog niet bekend.

4. Participatiewet

Tabel: Uitgaven & inkomsten Participatiewet na najaarsnota

Participatiewet	Begroting na VJN 2015	mutaties zeker	Begroting na NJN 2015
Uitgaven			
uitgaven alescon	€ 5.340.012	€ -	€ 5.340.012
uitgaven re-integratiebeleid	€ 880.342	€ -	€ 880.342
Totaal Participatie	€ 6.220.354	€ -	€ 6.220.354
Inkomsten			
inkomsten rijk Wsw	€ 5.026.232	€ 62.760	€ 5.088.992
inkomsten rijk re-integratie	€ 651.038	€ -19.165	€ 631.873
Eigen middelen	€ 543.084	€ -43.595	€ 499.489
Totaal Participatie	€ 6.220.354	€ -	€ 6.220.354
saldo	€ 0	€ 0	€ 0

4.1. Toelichting

Op basis van de meicirculaire 2015 ontvangt de gemeente in 2015 per saldo € 43.595 meer van het rijk voor re-integratietaken: ruim € 62.000 meer voor de Wsw en bijna € 20.000 minder voor de klassieke re-integratietaken. Het betreft een bijstelling op basis van geactualiseerde gegevens.

De rijksbijdrage voor de Wsw wordt dus ruim € 62.000 hoger. Naar verwachting kunnen de werkzaamheden door Alescon binnen het begrote bedrag worden uitgevoerd, zodat hier geen hogere uitgaven tegenover staan.

De rijksbijdrage voor de (klassieke) re-integratietaken wordt met bijna € 20.000 gekort. Dit houdt verband met het besluit om de indicering van de nieuwe doelgroep – aanvankelijk een gemeentelijke taak – nu op rijksniveau te laten plaatsvinden. In verband met de uitvoering van deze taak was het budget voor externe medische advisering in onze begroting met € 14.400 verhoogd. In verband met het hoger dan geraamde beroep op het budget voor externe medische advisering stellen wij voor dit budget niet te verlagen.

Eigen Middelen – C-reserve

In verband met de onzekerheden rondom de decentralisaties en de afspraak om de transformatie van de decentralisaties in de jaren 2015 en 2016 vorm te geven, zal het college de raad bij de najaarsnota voorstellen om de voor- en nadelen binnen het transitiebudget te houden.

In dit verband betekent dit een lagere onttrekking aan de C-reserve met € 43.595.

4.2. Risico's

Voor zover bekend doen zich binnen de Participatiewet geen urgente risico's voor. Op de langere termijn hangen de risico's samen met de besluitvorming van de aan de Gemeenschappelijke Regeling Alescon deelnemende gemeenten over de toekomst van deze GR. Op dit moment is dit risico moeilijk in een bedrag uit te drukken. Wel weten we dat op basis van ongewijzigd beleid, onze gemeentelijke bijdrage in het exploitatietekort van Alescon oploopt tot € 514.000 in 2019. Hiervoor is in onze begroting € 348.000 opgenomen.

4.3. Prognose 2015

De verwachting voor 2015 is dat we ongeveer uitkomen met het begrote budget.

4.4. Meerjarig

WSW taken

De rijksbijdrage voor de Wsw is in 2016 ruim € 170.000 hoger dan begroot. Vaste gedragslijn is dat de rijksbijdrage 1-op-1 wordt doorbetaald aan Alescon. Dit leidt voor onze gemeente dus niet tot een voordeel.

In lijn met andere Gemeenschappelijke Regelingen (GR) waaraan Midden-Drenthe deelneemt wordt het door de GR in hun begroting opgenomen bijdrage overgenomen in onze begroting. De bijdrage in het exploitatietekort van Alescon is bijna € 55.000 lager dan begroot.

Re-integratietaken

De rijksbijdrage (inkomsten) voor de klassieke re-integratietaken is in **2016** afgerond €47.500 hoger dan begroot. Hier staan iets hogere uitgaven voor salarissen en de studietoelage tegenover². Per saldo resteert een voordeel van € 44.000.

Op dit moment is het niet noodzakelijk om de uitgaven voor de klassieke re-integratietaken met dit bedrag te verhogen. De hogere inkomsten leiden daardoor tot een lager transitietekort: het bedrag dat de gemeente uit eigen middelen betaalt voor de uitvoering van de transitietaken.

In de jaren **na 2016** loopt de rijksbijdrage terug van € 5.348.573 in 2016 naar € 4.495.934 in 2019 (bron: meicirculaire 2015). In de meerjarenraming was hiermee al rekening gehouden.

² Conform raadsbesluit is de studietoelage met ingang van 2016 structureel met € 3.000 verhoogd.

1. Algemeen

Herindicatie PGB

Het overgangsrecht voor mensen met een PGB op basis van de Wmo 2015 en de Jeugdwet loopt tot de einddatum van de beschikking, maar uiterlijk tot 1 januari 2016. Om deze mensen duidelijkheid te verschaffen over het budget na 1 januari 2016, moeten voor deze mensen herindicaties worden uitgevoerd. De deadline voor het afronden van deze herindicaties is onlangs door de staatssecretaris verschoven van 1 december naar 1 oktober 2015. Landelijk stuit dit op protest omdat afronding van de herindicaties voor deze datum in de meeste gemeentes niet kan worden gerealiseerd.

In Midden-Drenthe gaat het op het moment van schrijven nog om 32 PGB's Wmo en 52 PGB's Jeugdwet waarvoor herindicatie noodzakelijk is. De herindicaties op grond van de Wmo 2015 kunnen naar verwachting voor 1 oktober zijn afgerond. De herindicaties op grond van de Jeugdwet kunnen naar verwachting in de loop van november zijn afgerond.

In 2015 moesten in totaal 122 herindicaties op grond van de Wmo 2015 en 64 op grond van de Jeugdwet plaatsvinden.

Rechtmatigheid

We houden er op dit moment rekening mee dat we als gemeente over 2015 geen goedkeurende accountantsverklaring ontvangen. Naar verwachting kan de rechtmatige besteding van het budget voor Wmo begeleiding en de Jeugdzorg niet (tijdig) worden vastgesteld. De omvang van de zorgbudgetten voor deze onderdelen (€ 12 miljoen) in relatie tot het tolerantiebedrag (het maximale aantal fouten in euro's: ongeveer € 700.000) leidt dan tot een afkeurende verklaring. Ook dit probleem speelt landelijk.

Kort samengevat is het voor het vaststellen van de rechtmatigheid van uitgaven noodzakelijk dat het besluit tot zorgverlening, naast gegevens van de zorgaanbieder (verleende zorg / tarieven) en de klant kunnen worden gelegd. Op dit moment is dat door allerlei oorzaken, voornamelijk door het ontbreken van gegevens van de zorgaanbieder, nog niet mogelijk. Door onbekendheid met de uitgaven per zorgsoort is de verdeling van de budgetten in onze eigen begroting ook niet in overeenstemming met de werkelijkheid, wat tot een begrotingsonrechtmatigheid kan leiden.

In regionaal verband wordt gezocht naar oplossingen en worden afspraken gemaakt. Door de accountantskantoren wordt nog gezocht naar oplossingen voor 2015. We zijn hierover met partijen in gesprek.

2. Jeugdzorg

2.1. Algemeen

In onderstaande tabellen staan de aantallen PGB-voorzieningen en ZIN (Zorg In Natura)-voorzieningen opgenomen per interventieniveau over het eerste en het tweede kwartaal van 2015. Deze cijfers zijn afkomstig uit twee bronnen.

In de eerste plaats de aantallen per 1 januari bestaande voorzieningen, gebaseerd op de zogenaamde eenmalige gegevensoverdracht. Dit zijn gegevens die wij hebben ontvangen van de zorgaanbieders. Deze gegevens (per 1 januari) hebben wij ingevoerd in onze eigen administratie.

In de tweede plaats de aantallen nieuwe voorzieningen die vanuit de gemeente op basis van de Jeugdwet zijn verstrekt.

Dit betekent dat de voorzieningen van januari veelal het overgangsrecht bevatten en dat de voorzieningen van daarna (ambtshalve) verlengingen, herindicaties of nieuwe aanvragen zijn.

Wij merken overigens dat nog steeds niet alle bestanden van de jeugdzorgaanbieders op een juiste manier zijn ontvangen en dus ook nog niet allemaal verwerkt in het systeem. De aantallen kunnen in de toekomst daarom nog afwijken.

Tabel: Aantal PGB-voorzieningen op interventieniveau – 1^e halfjaar 2015

Monitor Jeugd	PGB	Totaal	Totaal
		1e kwartaal	2e kwartaal
INTERVENTIENIVEAU			
Interventieniveau onbekend		149	137
niveau 3		0	0
Niveau 4		0	0
Niveau 5		0	0
Niveau 6		3	8
Niveau 7		2	5
Niveau 8		1	3
Totaal		155	153

Tabel: Aantal ZIN-voorzieningen op interventieniveau – 1^e halfjaar 2015

Tabel: Aantal ZIV voorzieningen op interventieniveau 1 halfjaar 2019			
Monitor Jeugd	Zorg In Natura	Totaal	Totaal
		1e kwartaal	2e kwartaal
INTERVENTIENIVEAU			
Interventieniveau onbekend		3	6
niveau 3		7	18
Niveau 4		47	54
Niveau 5		12	16
Niveau 6		364	366
Niveau 7		59	62
Niveau 8		8	11
Totaal		500	533

Tabel: Totalen PGB + ZIN – 1^e halfjaar 2015

Monitor Jeugd	PGB+ZIN	PGB+ZIN
	1e kwartaal	2e kwartaal
INTERVENTIENIVEAU		
Interventieniveau onbekend	152	143
niveau 3	7	18
Niveau 4	47	54
Niveau 5	12	16
Niveau 6	367	374
Niveau 7	61	67
Niveau 8	9	14
Totaal	655	686

2.2. Toelichting

Op de interventieniveaus 1 en 2 vinden geen klantcontacten plaats. Hierover zijn daardoor geen gegevens vermeld. Wel vinden binnen die niveaus veel werkzaamheden plaats – daar ligt vanuit de transformatie ook het accent: zoveel mogelijk preventief werken in de lagere interventieniveaus.

Vóór 1 januari 2015 waren jeugdzorgvoorzieningen niet ingedeeld in interventieniveaus. Van de doorlopende PGB-voorzieningen is daardoor (nog) niet bekend welk interventieniveau van toepassing is. Daarnaast is het soms moeilijk om een pgb-interventieniveau af te geven.

Per 1 juli zijn er 686 jeugdvoorzieningen waarvan 153 in de vorm van een PGB's en 533 Zorg in natura. Deze verhouding (20% PGB; 89% ZIN) is ook zichtbaar in het eerste kwartaal. De aantallen zijn een momentopname omdat de duur van per indicatie kan verschillen. Naarmate het interventieniveau hoger is, zal een indicatie in de regel langer gelden.

Ten opzichte van het eerste kwartaal is het totaal aantal zorgvoorzieningen iets gestegen (5%). In absolute aantallen is deze stijging redelijk gelijk verdeeld over de interventieniveaus.

Van de ZIN-voorzieningen ligt het zwaartepunt op interventieniveau 6. Op interventieniveau 6 is het solidariteitsbeginsel van toepassing. Dit betekent dat er achteraf een verrekening plaatsvindt tussen alle Drentse gemeenten. Er vindt momenteel een nadere analyse plaats op dit aantal.

2.3. Klanttevredenheid

Er zijn in het tweede kwartaal geen bezwaarschriften of klachten ingediend in het kader van de uitvoering van de Jeugdwet.

We zijn op zoek naar een aanvullend meetinstrument om de klanttevredenheid binnen de Jeugdzorg te kunnen monitoren, als onderdeel van de gemeentelijke dienstverlening.

3. Wmo

3.1. Algemeen

Ook binnen de Wmo Huishoudelijke hulp en Wmo begeleiding kan onderscheid worden gemaakt tussen klanten die zelf zorg inkopen (PGB) en klanten die zorg ontvangen van een zorgaanbieder waarmee onze gemeente een overeenkomst heeft gesloten (Zorg in natura; hierna: ZIN).

In onderstaande tabellen zijn de aantallen per 1 januari 2015 en per 1 juli 2015 in beeld gebracht. De aantallen per 1 januari zijn ontleend aan de zogenaamde eenmalige gegevensoverdracht. De aanloopproblemen door 'vervuilde bestanden' die zich hierbij voordeden zijn op dit moment grotendeels opgelost.

Tabel: aantal klanten Wmo begeleiding

Monitor Wmo Begeleiding	Eerste kwartaal	Tweede kwartaal
Aantal klanten ZIN	228	269
Waarvan nieuwe instroom / herindicatie		72
Aantal klanten PGB	87	87

Uit de tabel blijkt dat het aantal klanten met een Zorg in natura voorziening met een kleine 20% is gestegen. Het aantal klanten met een PGB is redelijk constant. Afhankelijk van de afloop van een aantal onzekerheden – vallen mensen wellicht onder de Wet langdurige zorg, onder beschermd wonen – lijkt ook in de rest van het jaar zo te blijven.

Tabel: aantal klanten Wmo Huishoudelijke hulp

Monitor Wmo HH	Eerste kwartaal	Tweede kwartaal
Nulmeting:		
Aantal klanten Zorg in natura	916	879
Aantal klanten Persoonsgebonden budget	60	57
Totaal	976	936
Aantal voorzieningen HH1 en HH2:		
Zorg in natura- huishoudelijke hulp1	585	553
Zorg in natura - huishoudelijke hulp 2	331	325
Persoonsgebonden budget - huishoudelijke hulp 1	45	45
Persoonsgebonden budget - huishoudelijke hulp 2	15	12

* Omdat in het systeem de beleidswijziging op klantniveau niet op dat moment verwerkt zijn, is dit aantal per 1 april niet juist aan te geven.

De aantallen in de tabel hebben betrekking op het aantal voorzieningen. In uren uitgedrukt is de verhouding HH1 / HH2 ongeveer 57/43. In bedragen is de verhouding 54/46. Anders dan in veel andere gemeenten liggen deze percentages nog dicht bij elkaar. Onze inschatting is dat dit met name is gelegen in de samenstelling van ons klantenbestand, waarin veel mensen voorkomen met een psychiatrisch verleden.

In aantallen voorzieningen toont de tabel in het tweede kwartaal een lichte daling ten opzichte van het eerste kwartaal. Hierbij moeten opgemerkt worden dat de aantallen in het eerste kwartaal deels gebaseerd zijn op een schatting omdat het systeem nog niet goed gevuld was. Ook is bekend dat voorzieningen door klanten beëindigingen zijn wegens de verhoging van de eigen bijdrage als gevolg van de beëindiging van WTCG.

3.2. Klanttevredenheid

Bezwaarschriften

In het eerste kwartaal van 2015 hebben 980 klanten een beschikking gekregen in verband met de korting op de huishoudelijke zorg (5% op HH2 en 15% op HH1). Uiteindelijk zijn 56 bezwaarschriften tegen dit besluit ingediend (waarvan 3 in het tweede kwartaal). De bezwaarschriften zijn voorafgaand aan de behandeling bij de commissie voor de bezwaarschriften besproken met de indieners, waarbij het besluit is toegelicht. In 42 gevallen heeft dit ertoe geleid dat het bezwaarschrift is ingetrokken. Uiteindelijk zijn 12 bezwaarschriften behandeld in de commissie voor de bezwaarschriften. Het college heeft het advies van de commissie nog niet ontvangen.

Tabel: Bezwaarschriften korting huishoudelijke hulp

Bezwaarschriften korting huishoudelijke hulp	Aantal
Ingediende bezwaarschriften korting huishoudelijke hulp	56
Ingetrokken	42
Niet-ontvankelijk	2
Ongegrond	-
In afwachting advies commissie	12

Naast bezwaarschriften tegen de korting op huishoudelijke hulp is in het tweede kwartaal een bezwaarschrift ingediend tegen de hoogte van de eigen bijdrage voor huishoudelijke hulp. Dit bezwaarschrift is ter behandeling doorgezonden naar het CAK.

In het kader van de Wmo Begeleiding is in het tweede kwartaal 1 bezwaarschrift ingediend tegen de afwijzing van een aanvraag voor logeerszorg. Het bezwaarschrift is behandeld in de commissie. Het college is in afwachting van het commissieadvies.

Klachten

In het tweede kwartaal zijn 2 klachten ingediend. De eerste klacht had betrekking op het niet (op tijd) terugbellen van Wmo-klanten. Omdat de klacht betrekking had op Begeleid wonen moest de klacht worden ingediend bij de gemeente Assen (niet ontvankelijk). Miscommunicatie hierover heeft geleid tot een tweede klacht: 'slechte voorlichting en heen en weer verwijzen'. Deze klacht is afdoende afgehandeld.

Herindicatie

Tussen de 6 tot 8 weken vóór het moment dat de indicatie voor een Wmo-voorziening afloopt, benadert de gemeente de klant voor een gesprek. Dit in verband met een eventuele aansluitende voorziening(herindicatie). Voor de afhandeling van een aanvraag om een voorziening geldt een wettelijke termijn (8 weken; met de mogelijkheid tot verlenging in verband met in te winnen externe adviezen).

In ongeveer 95 % van de gevallen vindt het herindicatiegesprek c.q. afhandeling van de aanvraag binnen genoemde termijnen plaats. In het eerste kwartaal zijn respectievelijk 7 en 84 aanvragen voor Wmo begeleiding ingediend.

In het kader van de herindicatie zijn wel meer gesprekken gevoerd Dit is in de cijfers over het eerste half jaar niet zichtbaar. Het gaat dan om personen waarbij het overgangsrecht met ingang van 1 jan. 2016 vervalt. De afhandeling van deze gesprekken (beschikkingen en meldingen bij de zorgaanbieder etc.) vindt in oktober en november plaats.

4. Participatiewet

4.1. Algemeen

Binnen de Participatiewet kunnen 2 hoofdgroepen worden onderscheiden.

Personen met een Wsw-indicatie

De eerste groep bestaat uit personen met een Wsw-indicatie. Deze groep bestaat wederom uit twee groepen: personen die werkzaam zijn in de Wsw (grotendeels bij Alescon) en personen die niet werkzaam zijn in de Wsw (voor 1-1-2015 stonden deze personen op de wachtlijst).

Personen werkzaam in de Wsw

De personen werkzaam in de Wsw behouden hun oude rechten (arbeidsovereenkomst) en zijn – afhankelijk van hun mogelijkheden – geplaatst in een van de volgende werksoorten:

- Binnen / binnen
- Binnen/ buiten
- Detachering
- Begeleid werken

Van de mensen uit Midden-Drenthe is het aandeel in de werksoorten Detachering en Begeleid werken ten opzichte van andere gemeenten relatief groot.

De omvang van het aantal plaatsen bij een werkvoorzieningsschap wordt uitgedrukt in personen en arbeidsjaren (aja). Het verschil tussen beide ontstaat omdat er niet in alle gevallen sprake is van een volledige dienstbetrekking.

De beheersbegroting 2015 van Alescon ging voor 2015 uit van 191 aja's werkzaam bij Alescon en 1 aja bij een ander werkvoorzieningschap. In onderstaande tabel staan de aantallen per 1 juli 2015 vermeld. (info GR Alescon). De terugloop valt te verklaren uit het feit dat er per 1 januari geen sprake is van nieuwe instroom, waardoor het aantal aja's gemiddeld met 5% per jaar terugloopt.

Tabel: aantal werkzame WSW'ers Midden-Drenthe

Wsw'ers	Personen	Aja
GR Alescon	209	186,6
Buitenschappen	1	0,7
Totaal	210	187,3

Personen niet werkzaam in de Wsw

Voor personen die niet werkzaam zijn in de Wsw vervalt de indicatie. Deze groep is als één van de prioritaire doelgroepen automatisch opgenomen in het doelgroepenregister, waarin alle mensen staan die in aanmerking komen voor een baanafpraakbaan. In onderstaande tabel staan de aantallen per 31-12-2014 vermeld.

Tabel: aantal niet werkzame WSW'ers Midden-Drenthe (wachtlĳst)

Wsw-indicatie	Aantal	Verantwoordelijk
Werkzaam	191	Midden-Drenthe
Niet werkzaam	34	
waarvan:		
UWV (Wajong / Zw / WW)	27	UWV
Uitkering P-wet	5	Midden-Drenthe
Geen uitkering	1	Midden-Drenthe
Verhuisd	1	Andere gemeente

Uit de tabel blijkt dat door het vervallen van de wachtlĳst uit onze gemeente 33 personen in de prioritaire doelgroep zijn opgenomen. Voor zover zij onder verantwoordelijkheid van de gemeente vallen, komen zij in aanmerking voor bemiddeling of activering door de gemeente richting een baanafpraakbaan.

Van de 5 mensen waarvoor de gemeente verantwoordelijk is, is inmiddels 1 uitkeringsgerechtigde verhuisd en heeft 1 uitkeringsgerechtigde door bemiddeling van de gemeente een baanafpraakbaan gevonden. Op dit moment zitten er vanuit de wachtlĳst dus nog 3 mensen in de prioritaire doelgroep.

De 27 personen met een UWV uitkering blijven, voor zover nu bekend, onder de verantwoordelijkheid van het UWV vallen.

Instroom in de Participatiewet

De tweede groep zijn de personen die instromen in de Participatiewet. Op grond van het gemeentelijk participatiebeleid komen alle uitkeringsgerechtigden in aanmerking voor bemiddeling of activering (klassieke re-integratietaken). In onderstaande tabellen staan de in- en uitstroomcijfers van de Participatiewet vermeld en de reden van in- en uitstroom.

Tabel: Gemiddeld aantal klanten en in- en uitstroom

Monitor P-wet	Eerste kwartaal	Tweede kwartaal	Totaal
Gemiddeld aantal klanten*	500	514	
Instroom	82	49	131
Uitstroom	58	41	99

Ten opzichte van het eerste kwartaal is de instroom in het tweede kwartaal behoorlijk lager. Ook de uitstroom is in het tweede kwartaal iets lager. Het gemiddelde aantal klanten is in het tweede kwartaal iets gestegen.

In onderstaande tabel staan de redenen van uitstroom vermeld.

Tabel: redenen uitstroom Participatiewet

Monitor P-wet	<i>Eerste kwartaal</i>	<i>Tweede kwartaal</i>
Overlijden	2	2
Aangaan relatie	1	1
Geen inlichtingen	2	0
Verhuizing naar andere gemeente	32	12
Bereiken AOW gerechtigde leeftijd	2	3
Verhuizing naar buitenland	2	0
Oorzaak bij partner	2	1
Arbeid in dienstbetrekking	32	17
Andere oorzaak	5	1
Ander inkomen	7	2
Zelfstandig beroep of bedrijf	1	0
Studie	0	0
Loonkostensubsidie	1	1
Totaal	58	41

* de in de tabellen vermelde aantallen zijn gebaseerd op de datum aanvang en datum einde van de uitkering. Dit betekent dat de aantallen nog zullen wijzigen omdat aanvragen en beeindigingen nog in behandeling zijn. Voor het eerste kwartaal is dat ten opzichte van de eerste monitor ook zichtbaar. De werkelijke aantallen zijn iets hoger.

Uit de tabel valt af te lezen dat van de 41 mensen die uitstroonden in het tweede kwartaal, bij 17 mensen dit het gevolg is van een baan. In totaal zijn in het eerste halfjaar van 2015, 2 mensen uitgestroomd met een loonkostensubsidie. De loonkostensubsidie is een nieuw instrument in de Participatiewet om werkgevers eerder te bewegen om mensen in dienst te nemen. De loonkostensubsidie compenseert het tekort aan verdienvermogen. Het eerste half jaar van 2015 is er geen uitstroom als gevolg van het (opnieuw) oppakken van een studie. De uitstroom naar studie kan plaatsvinden op het instroommoment van scholen (februari en september). Uitstroom uit de uitkering is dan het gevolg van het feit dat men studiefinanciering ontvangt.

De effecten van het re-integratiebeleid kunnen op kwartaalbasis een vertekend beeld geven, onder meer door seizoensinvloeden.

4.2. Algemeen

Klanttevredenheid

In het kader van de Participatiewet (re-integratietaken) zijn in het tweede kwartaal geen bezwaren of klachten ingediend.

Van de 200 aanvragen in het tweede kwartaal is 96,15% afgehandeld binnen de wettelijke termijn.