

1. Op 10 september 2014 zijn wij hier in het Gemeentehuis geweest **inzake de HOOGBOUW** aan de **Zandhoeklaan 7-9**. Op deze avond is er een uitspraak geweest dat het plan zo het er lag **NIET** meer doorging. De wethouder de heer Dolfing is ons nog nagelopen tot bij de garderobe in de gang, met de mededeling dat : **DIT PLAN IS AFGeweZEN**. Waarop wij al dachten, als het maar niet bij 1 laag blijft die er af gaat.

Wat schetst onze verbazing? **Inderdaad, het penthouse** er af en verder is er niets aan de buitenkant veranderd!!! Op zich is het gebouw er niet mooier op geworden, het oogt **BREDER** en **LOMPER** dan het 1^e plan.

Het kan toch niet zo zijn dat, door **deze kleine verandering**, de destijds **gehouden enquête**, gehouden onder de bevolking van Westerbork, aan de kant is gegooid. Indien dit waar is, dan vragen wij **3 maand uitstel om eventueel een nieuwe enquête** te houden.

Het gebouw is zo getekend dat het kleiner lijkt dan dat het in werkelijkheid wordt. Wanneer je schuin bovenop een gebouw kijkt oogt het gebouw kleiner en de omgeving ruimer. Wanneer het gebouw er staat kijkt niemand schuin van boven naar het gebouw. Een eerlijker beeld krijg je, wanneer je eerst van de oude situatie een foto maakt en op de foto de omtrek van het gebouw tekent. Verder is ons verzekerd dat: aan de Hoofdstraat kant (achterkant) **geen balkons** of **woonkamers** komen, **alleen slaapkamers, dit is juist de zonzijde**. Maar de prospectus laat wat anders zien en de bewoners kunnen zelf de indeling van het appartement bepalen.

Koop je zo'n huis, dan let je er toch ook op aan welke **kant de zon komt!!**, dan kies je toch niet de schaduwkant. (de Zandhoeklaan).

Projectontwikkelaar Kontour houdt daar wel rekening mee, met de bouw in Oostenrijk en op de Waddeneilanden, waarom hier dan niet.

OMDAT ER HIER GEEN RUIMTE VOOR IS , de ruimte die hier is LEENT ZICH NIET VOOR EEN DERGELIJK GROOT GEBOUW.

De appartementen worden hier gebouwd, naar **DE BEPERKTE RUIMTE**, zonder rekening te houden met toekomstige bewoners, wanneer men wil bouwen in het duurdere segment, dan wil men toch wel enig woongenot. Naar mijn idee zijn er maar een paar van de appartementen die de voorkeur van de toekomstige bewoners zullen krijgen.

Verder is er te **weinig PARKEERRUIMTE** voor eigen auto's, auto's van bezoekers enz.

Zo GOEDKOOP MOGELIJK BOUWEN EN ZO DUUR MOGELIJK VERKOPEN ons inziens.

2. **Waarom 10 wooneenheden** op deze kleine ruimte bouwen terwijl er elders in het dorp genoeg ruimte is en vrij komt voor bouw. Het is een mooie locatie, maar **verpest het niet met** de bouw van zo'n appartementencomplex. 3 mooie ruime woningen met eventueel een paar winkels er onder past beter in **ONS DORP**. Kijk om je heen, **DIEVER, RUINEN**,

DWINGELOO, om maar een paar te noemen, nergens zie je hoogbouw in de buurt van **kerk of brink**.

3. Wij zijn hier komen wonen omdat Westerbork een gezellig **DORPS DORP** is, waar het een en ander georganiseerd wordt en waar de sociale controle nog goed is, ons kent ons.
4. Al plm. 14 jaar is er achter de schermen gewerkt aan een plan om hier inbreiding te doen. In die tijd is de bestaande bebouwing er niet mooier op geworden, indien je niet weet wat er gaat gebeuren dan maak je geen kosten aan groot onderhoud. Wij willen wel graag dat er hier iets gaat gebeuren.

Wij en onze burens wonen hier met veel plezier, laat dat zo blijven.

BOUWEN is PRIMA, maar niet ten koste van alles.

De gemeenteraad is er voor de bevolking en niet voor de projectontwikkelaar. Ze zullen toch de wensen van de bevolking in acht moeten nemen.