

JAARVERSLAG

Commissie bezwaarschriften Midden-Drenthe

20
14

Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag van de commissie bezwaarschriften Midden-Drenthe (verder: de commissie).

De bezwarencommissie (verder: de commissie) is een commissie als bedoeld in artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht. Zij heeft tot de taak de voorbereiding van en de advisering over de beslissingen op bezwaar tegen besluiten van de raad, het college van burgemeester en wethouders (verder: het college) en de burgemeester. Denk hierbij aan bezwaarschriften tegen verleende omgevingsvergunningen en afgewezen aanvragen om bijstand. De commissie is niet bevoegd ten aanzien van bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten inzake belastingen, legesheffing of de Wet waardering onroerende zaken en bezwaarschriften met betrekking tot functiewaardering en overige rechtspositionele aangelegenheden van gemeentepersoneel.

In dit verslag legt de commissie verantwoording af over haar werkzaamheden in het jaar 2014. De commissie merkt daarbij op dat het een momentopname betreft, namelijk de stand van zaken begin februari 2015. Daarnaast neemt de commissie in dit verslag de vrijheid om een aantal aanbevelingen te doen welke – naar het oordeel van de commissie – kunnen bijdragen aan de kwaliteitsverbetering van de besluitvormingsprocessen binnen de gemeente Midden-Drenthe.

De commissie wenst u veel leesplezier.

Inhoudsopgave

<i>Samenvatting</i>	5
<i>Werkwijze commissie</i>	6
Beslistermijnen	9
Ingebrekestellingen, (hoger) beroepen en voorlopige voorzieningen	9
<i>Samenstelling commissie</i>	10
<i>Beschouwingen van de commissie</i>	12
Aantal bezwaarschriften 2009-2014	12
Online bezwaar indienen	12
Vorbereidingen zittingen via iPads	13
Kritische noot ambtelijke behandeling bezwaarschriften	13
Vertegenwoordiging bestuursorganen tijdens zitting	14
Adviezen versus beslissingen op bezwaar	15
<i>Grondgebonden kamer</i>	16
Resultaten grondgebonden bezwaarschriften	17
Beslistermijnen grondgebonden bezwaarschriften	19
Aanbevelingen bij de behandeling van grondgebonden bezwaarschriften	21
<i>Persoonsgebonden kamer</i>	24
Resultaten persoonsgebonden bezwaarschriften	24
Beslistermijnen persoonsgebonden bezwaarschriften	27
Aanbevelingen bij de behandeling van persoonsgebonden bezwaarschriften	29
<i>Totaal resultaten grondgebonden en persoonsgebonden kamer</i>	32
Resultaten bezwaarschriften	32
Beslistermijnen bezwaarschriften	32

Beroepen c.a.	33
Beroepen	33
Grondgebonden beroepen	34
Persoonsgebonden beroepen	34
Hoger beroepen	35
Grondgebonden hoger beroepen	36
Persoonsgebonden hoger beroepen	36
Verzoeken om voorlopige voorziening	36
Grondgebonden herzieningsverzoek	37
 Stand van zaken bezwaarschriften per 1 april 2015	38
 Bijlage 1 Overzicht bestreden besluiten grondgebonden kamer	39
Bijlage 2 Overzicht bestreden besluiten persoonsgebonden kamer	40

Samenvatting

In dit verslag legt de commissie verantwoording af over haar werkzaamheden in het jaar 2014. De commissie merkt daarbij op dat het een momentopname betreft, namelijk de stand van zaken begin februari 2015.

De commissie constateert dat de afhandeling van bezwaarschriften in de regel naar tevredenheid verloopt. Er is sprake van een professionele, snelle en correcte afhandeling van bezwaarschriften.

Wel neemt de commissie in dit verslag de vrijheid om een aantal aanbevelingen te doen welke – naar het oordeel van de commissie – kunnen bijdragen aan de kwaliteitsverbetering van de besluitvormingsprocessen binnen de gemeente Midden-Drenthe.

De aanbevelingen verkort op een rij:

- vereenvoudig indiening digitale bezwaarschriften en aanvullingen;
- heb meer aandacht voor de inbedding van de afhandeling van bezwaarschriften in de organisatie;
- kom met een open houding naar de hoorzittingen en blijft aandacht houden voor de totale herooverweging;
- verbeter de publicaties van omgevingsvergunningen voor het vellen van houtopstanden;
- draag zorg voor tijdige en volledige aanlevering van op het bezwaar betrekking hebbende stukken en verweerschriften bij de commissie;
- draag – indien van toepassing – zorg voor een aanvullend c.q. uitgebreid welstandsadvies;
- beoordeel voor agendering op een hoorzitting of er ruimte is voor een compromis;
- draag zorg voor een deugdelijke motivering van besluiten, inclusief juiste verwijzingen naar wet- en regelgeving;
- heb aandacht voor het verschil tussen informatie en besluiten in brieven;
- duid in brieven voornemens van toekomstige besluiten niet aan als besluiten;
- gebruik juiste bezwaar-clausules onder aangepaste beschikkingen; en
- maak een zorgvuldige afweging bij het herhaald opvragen van bewijsstukken.

Werkwijze commissie

In de Algemene wet bestuursrecht (verder: de Awb) en de Verordening commissie bezwaarschriften 2012 gemeente Midden-Drenthe (verder: de verordening) zijn de kaders voor de werkwijze rondom de afhandeling van bezwaarschriften vastgelegd. De Awb en de verordening zijn daarom het uitgangspunt bij de werkzaamheden van de commissie.¹

Na ontvangst van een bezwaarschrift wordt deze zo spoedig mogelijk in handen gesteld van de onafhankelijke adviescommissie als bepaald in artikel 7:13 van de Awb. Het secretariaat van de commissie neemt het bezwaarschrift in de registratie op. Binnen vier werkdagen meldt de betreffende vakafdeling aan het secretariaat of het ingediende bezwaarschrift aanleiding geeft de bestreden beschikking te herzien. Zo niet dan beoordeelt het secretariaat de ontvankelijkheid van het bezwaarschrift. Het team Juridische Zaken van de afdeling Algemene Zaken (verder: JuZa) verzendt namens het bestuursorgaan (raad, college of burgemeester) een ontvangstbevestiging aan de bezwaarmaker. Dit in overleg met de vakafdeling en het secretariaat. Het secretariaat geeft de (niet-) ontvankelijkheid van het bezwaarschrift en – indien van toepassing – de uiterlijke beslisdag aan de vakafdeling door (voor én na verdaging). Indien nodig draagt JuZa (namens het bestuursorgaan) zorg voor tijdige verzending van een verdagingsbrief (na overleg met de vakafdeling en het secretariaat). In geval de beslistermijnen wijzigen (bijvoorbeeld door opschorting) wordt dit gecommuniceerd tussen JuZa, het secretariaat en de vakafdeling. JuZa draagt zorg voor berichtgeving (schriftelijk) aan de bezwaarmaker.

De vakafdeling stelt de op het bezwaarschrift betrekking hebbende stukken en een verweerschrift (genummerd en voorzien van inventarislijst) digitaal ter beschikking aan het secretariaat. Dit gebeurt binnen twee weken na ontvangst van het bezwaarschrift. In geval van bijzondere omstandigheden kan deze termijn in overleg met het secretariaat verlengd worden (bijvoorbeeld omdat er nader onderzoek nodig is). Bij aanpassing van het bestreden besluit (en eventueel intrekking van het bezwaarschrift) wordt het secretariaat geïnformeerd over de verdere afhandeling en de stand van zaken. Van eventuele correspondentie wordt een afschrift aan het secretariaat verstrekt.

1

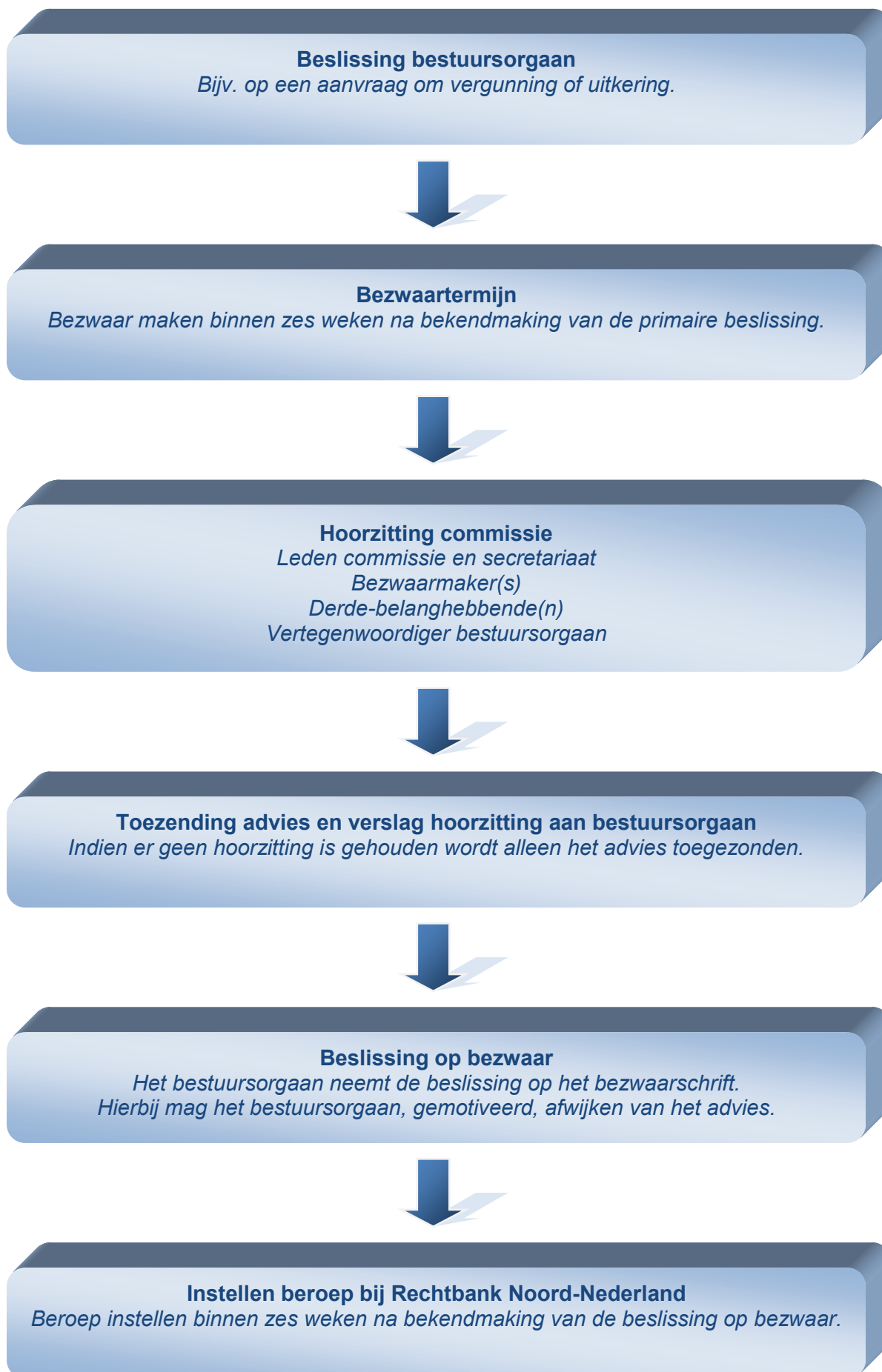
Ook de door het MT vastgestelde interne werkwijze met betrekking tot bezwaarschriften heeft invloed op de werkprocessen tijdens de behandeling van bezwaarschriften.

Het betreffende bezwaarschrift wordt door het secretariaat, namens de voorzitter van de commissie, geagendeerd voor behandeling door de commissie. Het secretariaat zorgt voor een agenda van de vergadering van de commissie.

Het secretariaat nodigt betrokkenen uit voor de hoorzitting en draagt zorg voor verzending van de stukken aan betrokkenen (bezwaarmaker(s), eventuele derde-belanghebbenden, de vakafdeling en de leden van de commissie).

De vakafdeling voert namens het bestuursorgaan het verweer tijdens de hoorzitting van de commissie bezwaarschriften. De zittingen van de commissie zijn in principe openbaar. De deuren kunnen worden gesloten indien de voorzitter of een van de aanwezige leden het nodig oordeelt of indien een belanghebbende daartoe een verzoek doet. Indien de commissie vervolgens beslist dat gewichtige redenen aanwezig zijn die zich tegen openbaarheid van de zitting verzetten, vindt de zitting plaats met gesloten deuren. De zitting van de commissie vindt in ieder geval achter gesloten deuren plaats bij behandeling van bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten op grond van of voortvloeiende uit de Wet werk en bijstand (thans Participatiewet) en de Wet maatschappelijke ondersteuning dan wel andere sociale zekerheidswetgeving (persoonsgebonden kamer).

Het secretariaat draagt zorg voor verslaglegging van de hoorzitting en het opstellen van het commissie-advies. Het verslag houdt een zakelijke vermelding in van wat over en weer is gezegd, en wat verder ter zitting is voorgevallen. De kamer beraadslaagt en beslist achter gesloten deuren over het door haar uit brengen advies. Na ondertekening van het advies en het verslag door de voorzitter en de secretaris van de commissie wordt het advies per omgaande door het secretariaat aan de vakafdeling verstrekt. De vakafdeling draagt zorg voor verdere afhandeling (besluitvorming door raad, college of burgemeester en vervolgens het verzenden van de beschikking op bezwaar). Zowel advies als verslag worden met de beschikking op bezwaar meegezonden naar de indiener van het bezwaarschrift en naar eventuele derde-belanghebbenden. De uitkomst van de besluitvorming wordt, middels een afschrift van de beschikking op bezwaar, medegedeeld aan het secretariaat. Indien het bestuursorgaan besloten heeft af te wijken van een advies van de commissie, stelt het secretariaat de leden van de betreffende kamer hiervan op de hoogte.



Beslistermijnen

Op grond van artikel 7:10 Awb moet het bestuursorgaan op het bewaarschrift beslissen binnen twaalf weken vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken. Dat betekent concreet binnen achttien weken na bekendmaking van de bestreden beschikking. De termijn wordt opgeschort als de indiener een verzuim (bijvoorbeeld het ontbreken van gronden of een ander wettelijk vereiste) moet herstellen. Het bestuursorgaan kan de beslissing daarnaast voor hooguit zes weken verdagen. Verder uitstel is alleen mogelijk als alle belanghebbenden daarmee instemmen, als de indiener instemt en andere belanghebbenden niet worden geschaad of dit nodig is in verband met de naleving van wettelijke procedurevoorschriften. Opschorting, verdaging en uitstel dienen schriftelijk te worden medegedeeld aan belanghebbenden. Indien naar het oordeel van de voorzitter van de commissie de termijn van twaalf weken ontoereikend is voor achtereenvolgens het uitbrengen van een advies en het nemen van een beslissing, verzoekt hij het bestuursorgaan tijdig de beslissing te verdagen.

Ingebrekestellingen, (hoger) beroepen en voorlopige voorzieningen

Eventuele ingebrekestellingen van de gemeente door bezwaarmakers of derde belanghebbenden wegens niet tijdig beslissen worden ontvangen en afgehandeld door JuZa (in overleg met de vakafdeling en het secretariaat). Bij de behandeling van verzoeken om voorlopige voorziening en (hoger) beroepszaken wordt het bestuursorgaan (raad, college of burgemeester) vertegenwoordigd door JuZa (inclusief het opstellen van een verweerschrift). Tijdens de behandeling van de zaak ter zitting kan JuZa worden bijgestaan door een medewerker van de vakafdeling.

Samenstelling commissie

De verordening bepaalt dat de commissie bestaat uit een voorzitter en ten minste vijf leden. Daarnaast bepaalt de verordening dat de commissie uit twee kamers bestaat: een kamer voor grondgebonden zaken en een kamer voor persoonsgebonden zaken. Elke kamer bestaat uit ten minste drie leden. De voorzitter van de commissie bepaalt door welke kamer een bezwaarschrift wordt behandeld. De grondgebonden kamer behandelt in de regel bezwaarschriften tegen beslissingen op grond van onder andere de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Algemene wet bestuursrecht (handhaving) en de Wet ruimtelijke ordening. Bezwaarschriften tegen beslissingen op grond van onder andere de Wet werk en bijstand (thans: Participatiewet), de Wet maatschappelijke ondersteuning en de Wet openbaarheid van bestuur worden in de regel behandeld door de persoonsgebonden kamer.

Naam	Functie
De heer mr. drs. J.H.G.H. Ananias MSc PMP	Voorzitter commissie en Voorzitter persoonsgebonden kamer <i>26 juni 2014 tot heden</i>
Mevrouw A.M. Bakker	Lid persoonsgebonden kamer <i>28 september 2006 tot heden</i>
De heer mr. C.R. Post	Lid persoonsgebonden kamer <i>26 juni 2014 tot heden</i>
De heer B. Muskee	Lid persoonsgebonden kamer <i>28 mei 2003 tot 26 juni 2014 (enkele maanden eerder al niet meer actief)</i>
Mevrouw mr. K. van der Boom	Tijdelijk voorzitter commissie Tijdelijk voorzitter persoonsgebonden kamer <i>26 september 2013 tot 26 juni 2014</i>
De heer mr. drs. H.A. Hulst	Voorzitter grondgebonden kamer <i>28 mei 2003 tot heden</i>
De heer J.P. van de Water	Lid grondgebonden kamer <i>28 mei 2003 tot heden</i>
Mevrouw mr. Y. Meijer	Lid grondgebonden kamer <i>26 juni 2014 tot heden</i>
De heer A.W. van Bergen	Lid grondgebonden kamer <i>1 juli 2010 tot 26 juni 2014</i>

De secretaris van de commissie is – overeenkomstig de verordening – een door het college aangewezen ambtenaar. Beide kamers hebben een eigen secretaris. De secretarissen worden in hun werkzaamheden ondersteund door een administratief juridisch medewerker.

In 2014 werd de commissie door de volgende personen ondersteund:

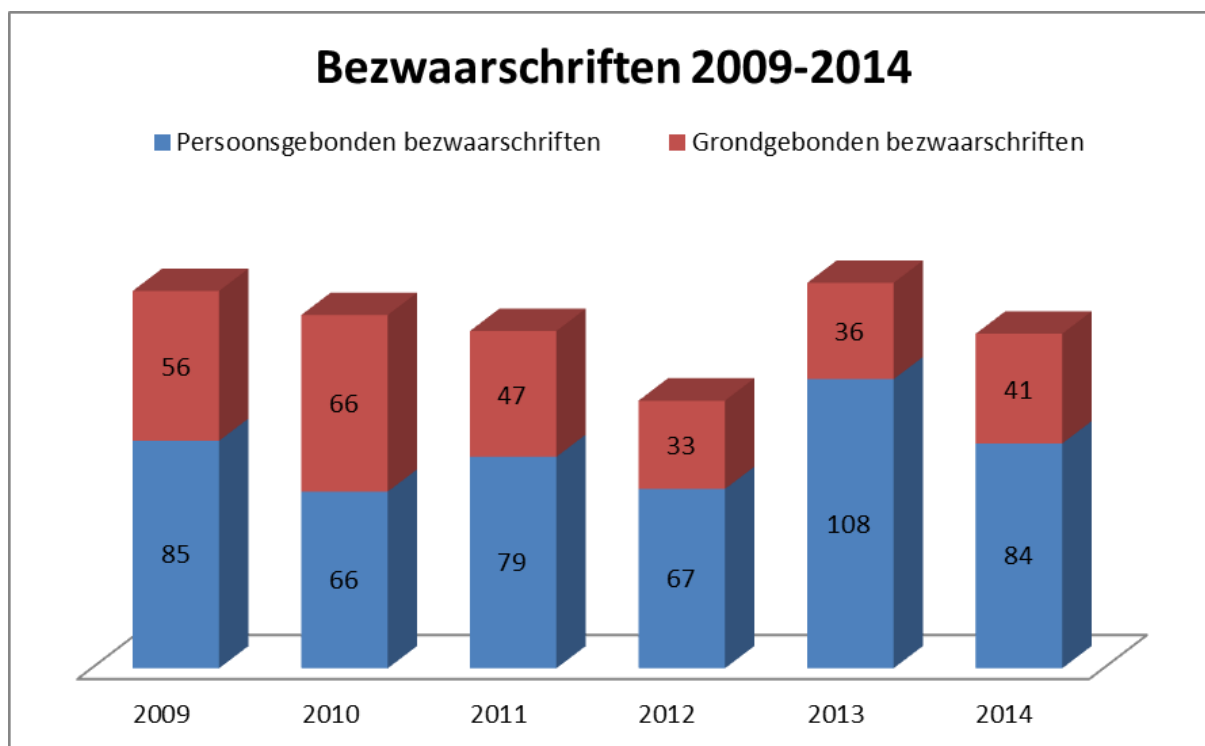
Naam	Functie
Mevrouw mr. A.J. Klerk	Secretaris grondgebonden kamer
Mevrouw mr. C.M. Hovingh	Secretaris persoonsgebonden kamer
De heer mr. J. Schooljan	Wvd. secretaris persoonsgebonden kamer <i>september t/m december 2014</i>
Mevrouw E. Klomp	Administratief juridisch medewerker

Beschouwingen van de commissie

Onderstaand geeft de commissie haar visie over het jaar 2014 weer. Hetgeen hier gesteld gaat zowel over de grondgebonden als over de persoonsgebonden bezwaarschriften. Verderop in dit jaarverslag worden enkele specifieke aanbevelingen gedaan aan de hand van constatering van de betreffende kamers.

Aantal bezwaarschriften 2009-2014

Als de aantallen ingediende bezwaarschriften over een periode van de afgelopen zes jaar vergeleken worden is te zien dat er sprake is van een constante lijn.² Ieder jaar is er sprake geweest van minimaal honderd bezwaarschriften, met een maximum van 144 stuks in 2013.



Online bezwaar indienen

Sinds midden 2014 is het in de gemeente Midden-Drenthe mogelijk om een bezwaarschrift tegen besluiten van het college en de burgemeester digitaal in te dienen. Het formulier hiervoor staat op de gemeentelijke website en de ondertekening vindt dan plaats middels "DigiD". In 2014 is er viermaal van deze mogelijkheid gebruik gemaakt.

²

Alleen bij de persoonsgebonden bezwaarschriften is in het jaar 2013 een kleine piek te zien. In dat jaar zijn er zeventien bezwaarschriften ingediend naar aanleiding van de invoering eigen bijdrage voor Wmo voorzieningen. Daarnaast zijn er in 2013 een groot aantal bezwaarschriften (twintig à dertig stuks) ingediend door een beperkt aantal Wwb-cliënten.

De commissie is van mening dat het openstellen van de digitale weg een goede keuze is geweest; het indienen van een bezwaarschrift wordt eenvoudiger en bovendien is het in de huidige tijd een must om ook de digitale dienstverlening op orde te hebben. Daarom adviseert de commissie de gemeente om het digitaal indienen van bezwaarschriften onder de aandacht te brengen van belanghebbenden en daarmee deze wijze van indiening te stimuleren. Het indienen van een bezwaarschrift zou op deze wijze zo gemakkelijk mogelijk gemaakt moeten worden. Denk hierbij aan het creëren van een, op dit moment niet aanwezige functionaliteit, om bij indiening zowel de DigiD van belanghebbende als van diens vertegenwoordiger te kunnen gebruiken. Daarnaast wil de commissie de gemeente adviseren om te kijken hoe aanvullingen op bezwaar c.a. digitaal ingediend kunnen worden via het zaakstelsel van de gemeente.

Aanbeveling

Breng het digitaal indienen van bezwaarschriften onder de aandacht van belanghebbenden. Maak het indienen van een digitaal bezwaarschrift (en digitale aanvullingen daarop) door belanghebbenden en vertegenwoordigers zo gemakkelijk mogelijk.

Vorbereiding zittingen via iPads

In aansluiting op de digitalisering binnen de gemeente Midden-Drenthe is de commissie medio 2013 gestart met het werken met digitale agenda's. De agenda en de op de te behandelen zaken betrekking hebbende stukken worden aangeleverd en gelezen op iPads. Na een korte inwerkperiode stelt de commissie vast dat deze werkwijze efficiënt en accuraat is. Het papiergebruik wordt hiermee aanzienlijk beperkt. Behoudens enkele incidenten zijn alle dossierstukken goed toegankelijk en overal opvraagbaar.

Kritische noot ambtelijke behandeling bezwaarschriften

Mede op basis van de ervaringen van het secretariaat merkt de commissie het volgende op over de ambtelijke werkwijze met betrekking tot bezwaarschriften. In de ambtelijke organisatie lijkt de bezwaarschriftenprocedure soms een "ondergeschoven kindje" te zijn. De behandeling van een bezwaarschrift lijkt dan als onnodig en enkel werkdruk-verhogend te worden beschouwd. Dit leidt er toe dat de stukken niet, niet tijdig of slordig worden aangeleverd aan het secretariaat. Bovendien moet het secretariaat soms veel moeite doen om de stukken tijdig in (digitale) handen te krijgen. In een enkel geval leidt dit er zelfs toe dat er nog geen heroverweging is gemaakt vóór het aanleveren van de stukken, waardoor zaken onnodig op de agenda van de commissie terecht komen.

Deze lijn zet zich soms ook voort aan de “achterkant” van het proces; na ontvangst van het commissie-advies duurt het soms enkele weken voordat deze ter besluitvorming aan het bestuursorgaan wordt aangeboden. De doorlooptijden van de afhandeling van bezwaarschriften worden hierdoor onnodig verlengd.

Aanbeveling

De commissie pleit voor meer aandacht voor de afhandeling van bezwaarschriften. Bijvoorbeeld door gebruik van de door het MT vastgestelde werkwijze.

Vertegenwoordiging bestuursorganen tijdens zitting

De commissie hecht eraan dat te allen tijde wordt voorkomen dat de vertegenwoordigers een vooringenomen of (ver)oordelend standpunt innemen tijdens de hoorzitting. Dit is momenteel incidenteel niet het geval en wordt door de commissie beschouwd als een verbeterpunt. De door de commissie gestelde vragen lijken soms te worden opgevat als kritiek of aanval, terwijl deze enkel als beeldvormend en informerend zijn bedoeld. Het is immers de taak van de commissie om zich een gedegen oordeel over de casus te vormen alvorens zij hierover een advies kan uitbrengen. De commissie vindt wel dat de vertegenwoordigers tijdens de zitting een open en klantvriendelijke houding hebben. Bovendien worden de medewerkers als deskundig ervaren. Dit komt een zorgvuldige behandeling van de bezwaarschriften ten goede.

Aanbeveling

Laat vertegenwoordigers van de bestuursorganen met een open houding naar de hoorzittingen komen. Zowel richting bezwaarmaker als richting commissie.

Incidenteel leidt hetgeen gesteld is op een hoorzitting tot een aangepaste beschikking, terwijl tijdens de hoorzitting volhard wordt in het standpunt dat er sprake is van een ongegrond bezwaarschrift. De commissie acht het aanbevelenswaardig dat in dergelijke gevallen al tijdens de hoorzitting aangegeven wordt dat hetgeen daar naar voren is gebracht aanleiding kan geven het bestreden besluit te herzien. Uiteraard met het voorbehoud van nader (intern) overleg of nadere bestudering van de stukken. Op deze wijze wordt meer recht gedaan aan de volledige heroverweging en met name aan het recht van bezwaarmaker om gehoord te worden.

Aanbeveling

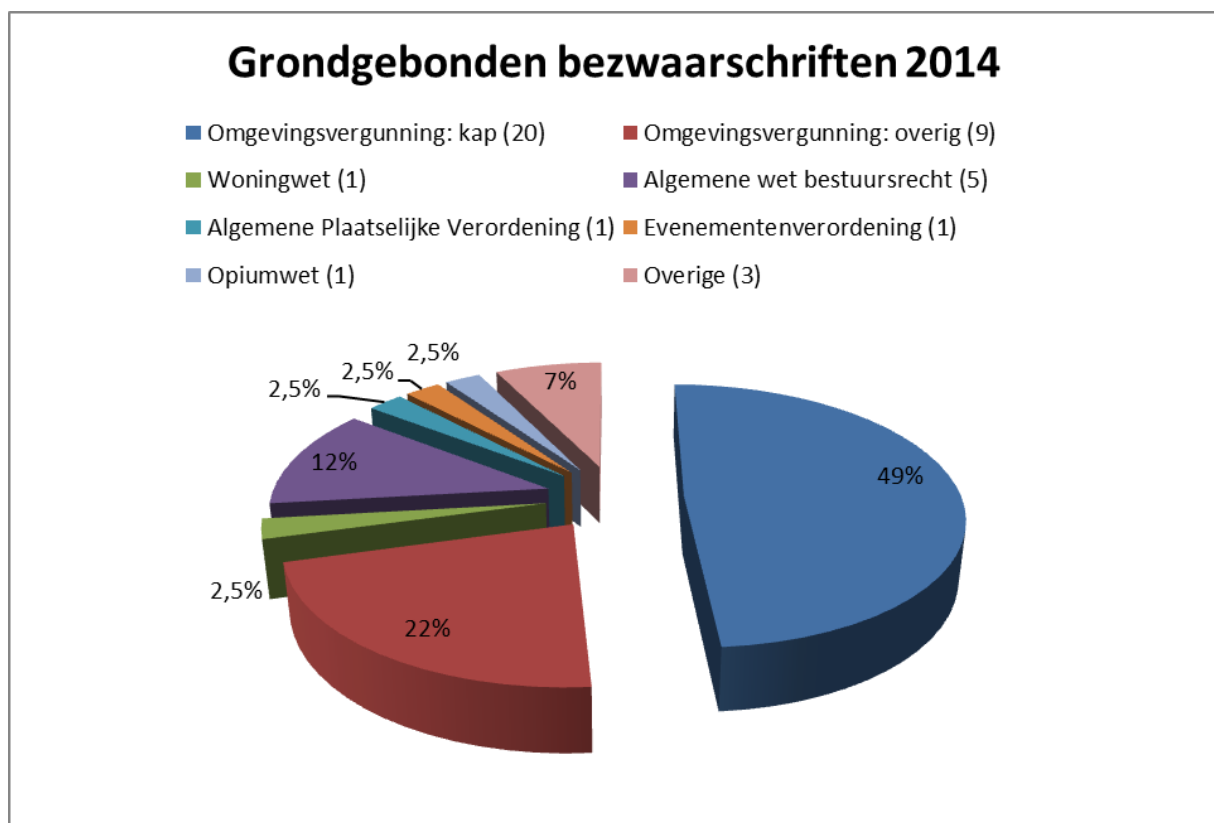
Sta tijdens hoorzittingen open voor nieuwe argumenten en een volledige heroverweging.

Adviezen versus beslissingen op bezwaar

De commissie is content te kunnen constateren dat de door haar uitgebrachte adviezen over bezwaarschriften uit 2014 tot op heden allen onverkort overgenomen zijn door het college en de burgemeester. De combinatie met het zeer lage aantal gegrond verklaarde beroepszaken maakt dat de commissie de indruk heeft dat zij haar werkzaamheden, in ieder geval voor zover het de inhoud betreft, op een juiste wijze uitvoert.

Grondgebonden kamer

In 2014 zijn er 41 bezwaarschriften ontvangen tegen grondgebonden besluiten.³ Het college heeft 39 van deze besluiten genomen, de overige twee besluiten zijn genomen door de burgemeester. Het grootste gedeelte van de bestreden besluiten, 29 stuks, betreft omgevingsvergunningen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: de Wabo). De bezwaren tegen vergunningen voor het vellen van een houtopstand ("kapvergunningen") hebben hier met twintig stuks een groot aandeel in.⁴ Ook is er meerdere malen bezwaar gemaakt, vijf keer, tegen besluiten op grond van de Awb. Het betreft hier hoofdzakelijk handhavingsbeschikkingen als het opleggen van een last onder dwangsom of een last onder bestuursdwang. Drie van deze bezwaarschriften hebben betrekking op dezelfde milieu-inrichting. De door de burgemeester genomen besluiten hebben betrekking op de sluiting van een woning op grond van de Opiumwet en op de verlening van een evenementenvergunning.



³

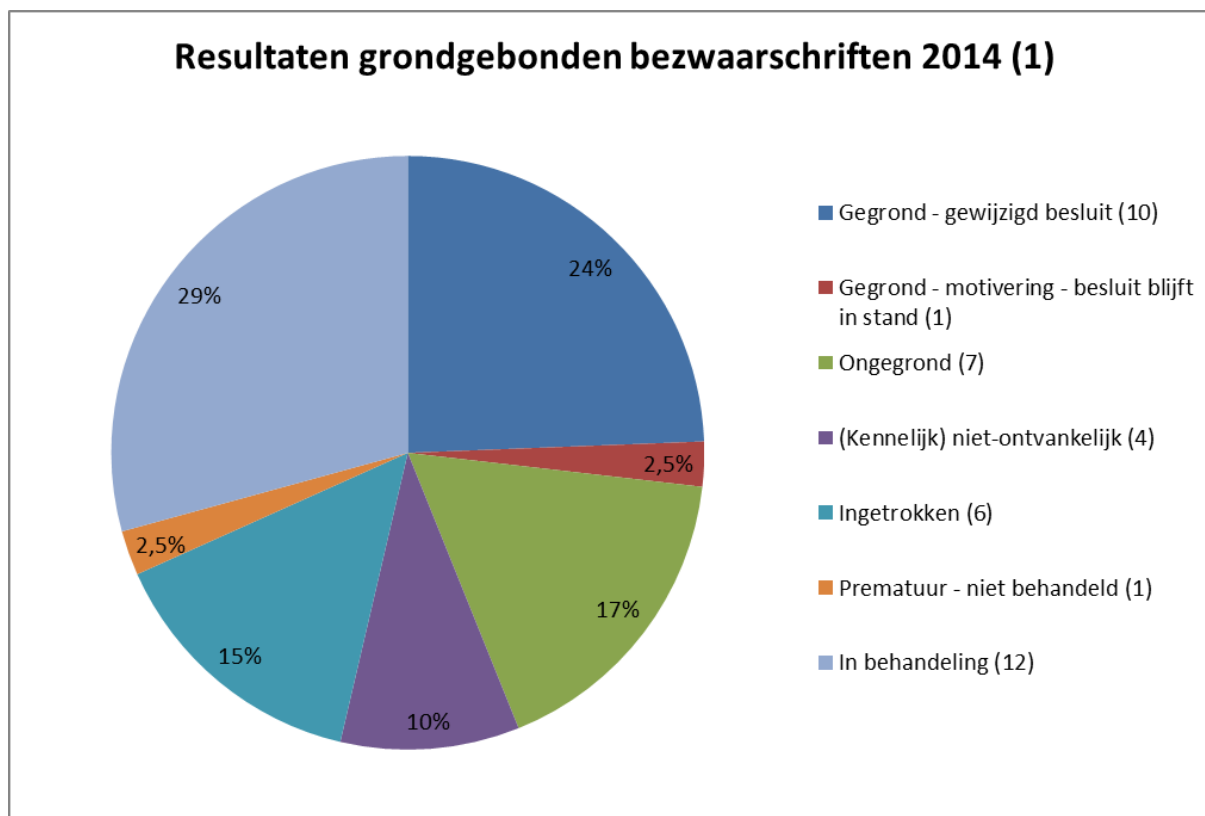
In bijlage 1 een overzicht van de bestreden besluiten.

⁴

Er zijn twintig bezwaarschriften ontvangen, maar deze richten zich tegen in totaal zes omgevingsvergunningen. Zo is er bijvoorbeeld tien keer bezwaar aangetekend over de kap van bomen in Bovensmilde en vijf keer over de kap van een boom in Nieuw-Balinge.

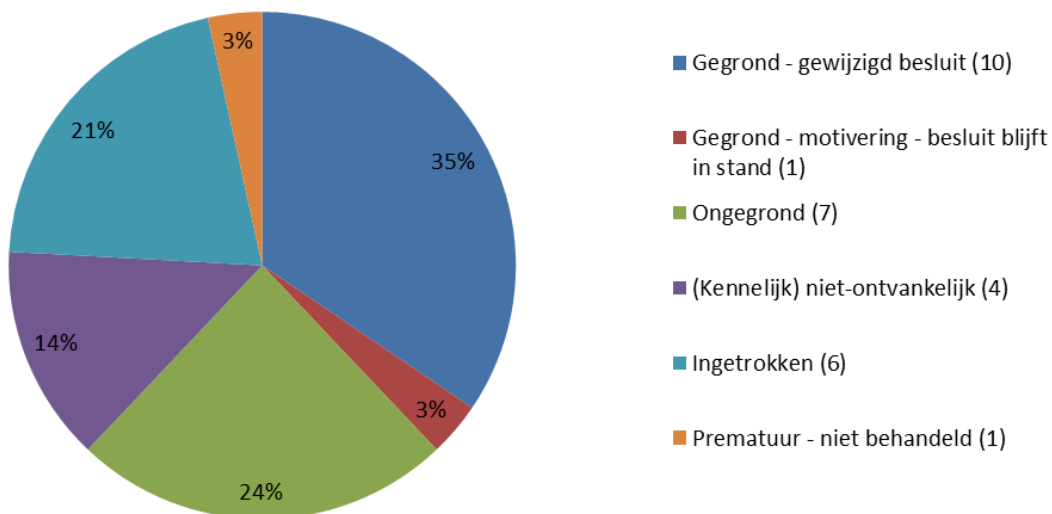
Resultaten grondgebonden bezwaarschriften

Begin februari 2015 waren er nog twaalf bezwaarschriften in behandeling. In de navolgende cirkeldiagrammen worden de uitkomsten van de bezwaarprocedures inzichtelijk gemaakt. Omdat er nog een deel van de bezwaarschriften in behandeling is, zijn er meerdere diagrammen opgesteld. In het eerste diagram zijn alle 41 bezwaarschriften meegenomen, in het tweede diagram alleen de afgehandelde bezwaarschriften.



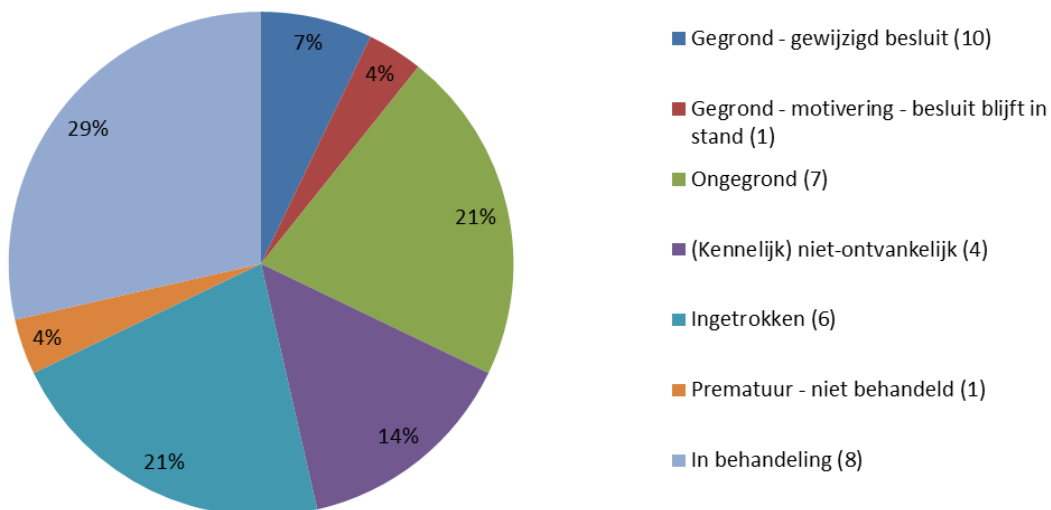
Er lijkt sprake te zijn van een hoog aantal gegrond verklaarde bezwaarschriften: elf stuks (26,5%). Echter, negen van de elf gegrond verklaarde bezwaarschriften betreft bezwaren tegen één kapvergunning (voor bomen in Bovensmilde). Er waren begin februari 2015 nog twaalf bezwaarschriften in behandeling en deze lijken allen binnen de wettelijke beslistermijn afgehandeld te gaan worden.

Resultaten grondgebonden bezwaarschriften 2014 (2)



Omdat er een aantal keren meerdere bezwaarschriften tegen een primair besluit ontvangen zijn geven de bovenstaande diagrammen een vertekend beeld over het primaire proces. In de volgende diagrammen zijn alle “dubbele” bezwaarschriften buiten de tellingen gelaten.⁵

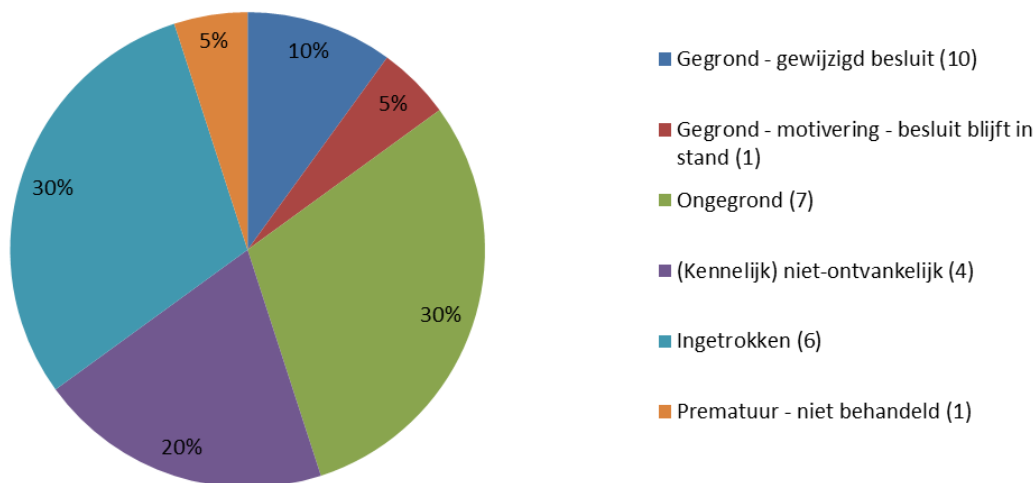
Resultaten grondgebonden bezwaarschriften 2014 (3)



⁵

Het betreft vijf primaire zaken (milieuinrichting, kap van bomen in Bovensmilde, kap van een boom in Nieuw-Balinge, kap van een boom in Westerbork en luiden van een kerkklok in Hijken) en betekent een reductie van het aantal bezwaarschriften met achttien stuks.

Resultaten grondgebonden bezwaarschriften 2014 (4)



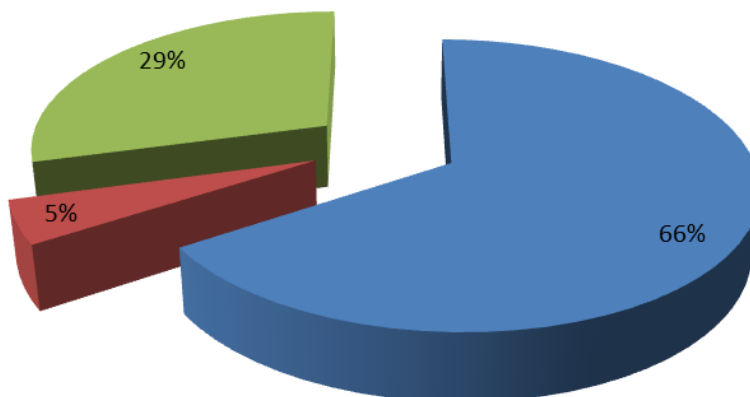
Van de begin februari 2015 afgehandelde bezwaarschriften is er 30% ongegrond verklaard en 20% (kennelijk) niet-ontvankelijk. In 15% van de gevallen was er sprake van een gegrond bezwaarschrift. Eenmaal heeft de gegrondverklaring geleid tot de vernietiging van het primaire besluit. Aanleiding hiervoor was de ex nunc toetsing in bezwaar aan na het bestreden besluit ingevoerd beleid. Eveneens eenmaal bleef het bestreden besluit ongewijzigd in stand maar moest de motivering aangevuld worden. In de overige negen gevallen (die zich allen tegen dezelfde omgevingsvergunning richten) is de bestreden beschikking aangepast met een aanpassing van de herplantplicht. De toestemming tot het kappen van de bomen is ongewijzigd gebleven.

Beslistermijnen grondgebonden bezwaarschriften

Op grond van de Awb geldt voor de afhandeling van de bezwaarschriften een beslistermijn van twaalf weken, gerekend vanaf het einde van de bezwaartermijn (zes weken vanaf bekendmaking van de beslissing). Deze termijn kan door het bestuursorgaan met zes weken verlengd worden. In een aantal bijzondere gevallen kan deze termijn nog extra verlengd worden, bijvoorbeeld als er extra informatie nodig is of alle belanghebbenden ermee in stemmen.

Termijnen grondgebonden bezwaarschriften 2014 (1)

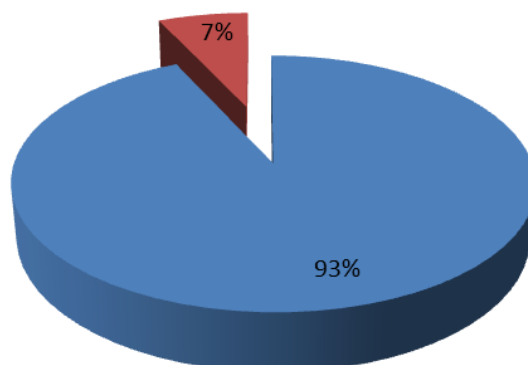
■ Tijdig (27) ■ Niet-tijdig (2) ■ Nog in behandeling (12)



Van de in 2014 ingediende grondgebonden bezwaarschriften was begin februari 2015 29% nog in behandeling, 5% niet-tijdig afgedaan en 66% tijdig afgedaan. Van de afgehandelde bezwaarschriften is 93% tijdig afgehandeld. Naar verwachting worden de nog in behandeling zijnde bezwaarschriften eveneens tijdig afgedaan. Indien dat het geval blijkt te zijn, is 95% van alle grondgebonden bezwaarschriften tijdig afgehandeld.

Termijnen grondgebonden bezwaarschriften 2014 (2)

■ Tijdig (27) ■ Niet-tijdig (2)



In twee zaken is de wettelijke beslistermijn overschreden. Eenmaal is het advies van de commissie ruim voor het einde van de termijn van twaalf weken aangeboden aan het bestuursorgaan (via de vakafdeling). Er is geen verzoek tot het verdagen van de beslistermijn ontvangen. De beslissing op bezwaar is ruim twee maanden later en dus na het verstrijken van de beslistermijn verzonden aan de bezwaarmaker. In de tweede zaak is het bezwaar na iets meer dan een maand behandeld op een hoorzitting. Gezien de complexiteit van het dossier heeft de commissie meer tijd dan gebruikelijk nodig gehad om tot een advies te komen, namelijk bijna drie maanden. Vervolgens is de beslissing op bezwaar een maand later verzonden. In deze casus was de beslistermijn tijdig met zes weken verlengd en bedroeg de totale termijnoverschrijding twee weken.

Aanbevelingen bij de behandeling van grondgebonden bezwaarschriften

Op deze plaats in dit verslag wenst de commissie de bestuursorganen en het ambtelijk apparaat een aantal aanbevelingen mee te geven voorzover het de behandeling van grondgebonden zaken betreft.

De gemeente Midden-Drenthe publiceert de verleende omgevingsvergunningen c.a. middels de gemeenteberichten in “De Krant van Midden-Drenthe” (overeenkomstig het bepaalde in afdeling 3.6 van de Awb). Het is de grondgebonden kamer opgevallen dat bij de activiteit (doen) vellen van houtopstanden (“kapvergunningen”) soms onduidelijkheden zijn over het “waar” en “wat”. Een omschrijving als “diverse bomen” of enkel een kadastrale aanduiding als plaatsaanduiding zijn voor burgers onduidelijk. Dit kan problemen geven bij het (tijdig) indienen van bezwaarschriften, waardoor burgers benadeeld kunnen worden in hun rechtspositie.

Aanbeveling

In de publicaties van omgevingsvergunningen voor het kappen van bomen duidelijk het aantal en soort boom/bomen aangeven en deze voorzien van een voor de burgers begrijpelijke plaatsaanduiding of locatieomschrijving.

De grondgebonden kamer constateert dat de interne afspraak dat de op een zaak betrekking hebbende stukken – en een bijbehorend verweerschrift – binnen twee weken aan het secretariaat geleverd worden niet altijd wordt nagekomen. Met enige regelmaat zijn de stukken nog niet ontvangen op het moment dat de voorbereidingen voor een hoorzitting al in volle gang zijn (twee weken voor een hoorzitting) of worden de stukken pas na aandringen van het secretariaat op een laat moment verstrekt.

Dergelijke late aanlevering van de benodigde stukken staat een adequate voorbereiding van de hoorzitting, en daarmee in een enkel geval de tijdige uitnodiging van een bezwaarmaker of derde-belanghebbende, in de weg. Ook wordt de doorlooptijd van een bezwaarschrift minimaal een maand langer als de bezwaarzaak een hoorzitting “doorgeschoven” moet worden. Tijdig aanleveren voorkomt dan onnodige termijnoverschrijding.

Aanbeveling

De op de zaak betrekking hebbende stukken en het verweerschrift dienen tijdig, uiterlijk twee weken voor een hoorzitting, aangeleverd te worden aan het secretariaat.

In een enkel geval sluiten de aangeleverde stukken niet volledig aan op de inhoud van het bezwaarschrift. Hiermee wordt bedoeld dat er soms stukken ontbreken die van belang zijn voor de beoordeling van het bezwaarschrift en het primaire besluit. Te denken valt aan de situatie waarin er naar aanleiding van een verleende “bouwvergunning” geklaagd wordt over milieuaspecten en er hierover geen verklaring/nadere onderbouwing en/of achterliggende stukken aangeleverd worden. Het is voor de grondgebonden kamer op dat moment lastig beoordelen of de milieuaspecten wel of niet meegenomen hadden moeten worden bij het verlenen van de vergunning. Ook hecht de grondgebonden kamer er aan om een situatieschets of -tekening en – indien aanwezig – luchtfoto’s te ontvangen waaruit goed blijkt hoe de situatie ter plaatse is. De vereiste volledige heroverweging van het bestreden besluit wordt door het ontbreken van dergelijke stukken bemoeilijkt.

Aanbeveling

De aan het secretariaat (door de betreffende vakafdelingen) aan te leveren stukken dienen compleet te zijn en betrekking te hebben op alle aspecten in het ingediende bezwaarschrift en op het bestreden besluit.

Een aantal bezwaarschriften tegen omgevingsvergunningen voor de activiteit bouwen (“bouwvergunningen”) hadden betrekking op welstandsaspecten. Deze bezwaarschriften zijn aan de grondgebonden kamer voorgelegd zonder dat er een aanvullend c.q. uitgebreid welstandadvies is opgevraagd bij de welstandscommissie. Een dergelijk advies is nodig om een oordeel te kunnen geven over het ingediende bezwaarschrift. Het niet aanleveren van dit advies voor aanvang van de hoorzitting betekent dat er alsnog advies gevraagd moet worden en dat er soms een tweede hoorzitting moet plaatsvinden vanwege de komst van deze nieuwe stukken. Een en ander werkt vertragend in de afhandeling van de bezwaarschriften.

Aanbeveling

Indien er sprake is van bezwaargronden over de welstandsaspecten van een bouwwerk, moet er direct een aanvullend c.q. uitgebreid welstandadvies opgevraagd worden bij de welstandscommissie. Dit advies dient gelijktijdig met de overige op de zaak betrekking hebbende stukken aangeleverd te worden aan het secretariaat opdat de vertegenwoordiger van het bestuursorgaan, de leden van de grondgebonden kamer, de indiener van het bezwaarschrift en eventuele derde belanghebbenden hier kennis van dragen tijdens de hoorzitting.

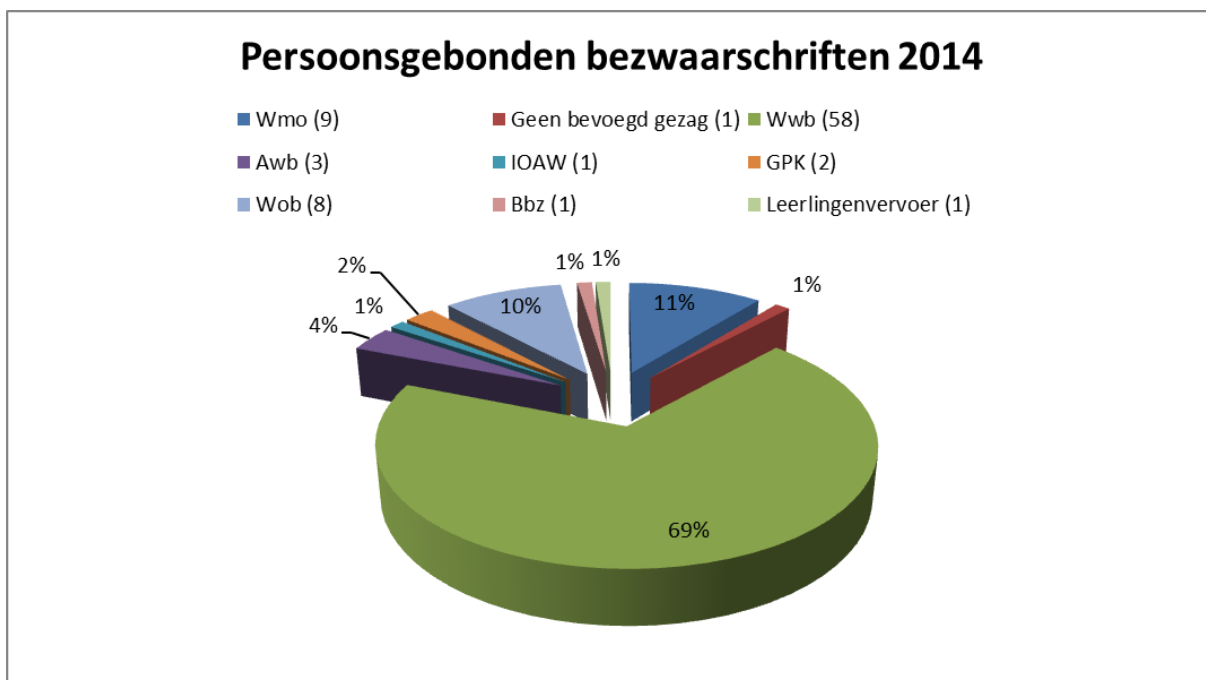
Een bezwaarschrift leidt tot een algehele heroverweging van de bestreden beschikking. De bezwaren geven het bestuursorgaan inzicht in de redenen waarom iemand zich niet met het besluit kan verenigen. In sommige gevallen kan aan deze bezwaren tegemoet gekomen worden door een aanpassing te doen in de plannen, waardoor een voor alle partijen (bestuursorgaan en belanghebbenden) acceptabele situatie ontstaat. De grondgebonden kamer verwacht van het betrokken bestuursorgaan dat zij deze heroverweging gemaakt heeft vóór agendering op een hoorzitting, namelijk direct na ontvangst van het bezwaarschrift of in ieder geval tijdens het schrijven van een verweerschrift. Tijdens de hoorzitting wordt geregeld de vraag gesteld of er nog tot een voor alle partijen acceptabele oplossing gekomen kan worden. Soms blijkt hiervoor toch nog wel ruimte te zijn. De grondgebonden kamer is van mening dat dergelijke voorstellen zo mogelijk in een eerder stadium besproken kunnen worden met de belanghebbenden en vraagt daarom een pro-actievere houding van het bestuursorgaan (c.q. de vakafdeling) om over dergelijke oplossingen na te denken.

Aanbeveling

Alvorens het bezwaarschrift ter agendering aan de commissie aan te bieden is het raadzaam om ambtelijk en/of bestuurlijk na te gaan of er ruimte is voor een minnelijke oplossing tussen betrokken partijen met als gevolg dat dat het primaire besluit wordt toegelicht/verduidelijkt, aangepast of ingetrokken en vervolgens het bezwaarschrift eventueel kan worden ingetrokken.

Persoonsgebonden kamer

In 2014 zijn er 84 bezwaarschriften ontvangen tegen persoonsgebonden besluiten.⁶ Het grootste gedeelte van de bestreden besluiten, 58 stuks, betreft de Wet werk en bijstand (verder: de Wwb). Ook is er meerdere malen bezwaar gemaakt, acht respectievelijk negen keer, tegen besluiten op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (verder: de Wob) en de Wet maatschappelijke ondersteuning (verder: de Wmo).

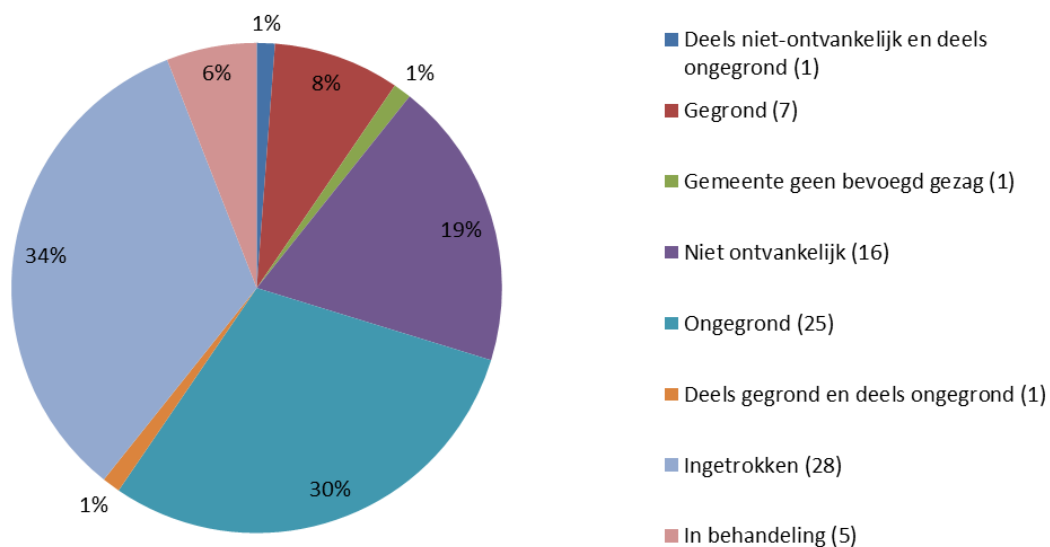
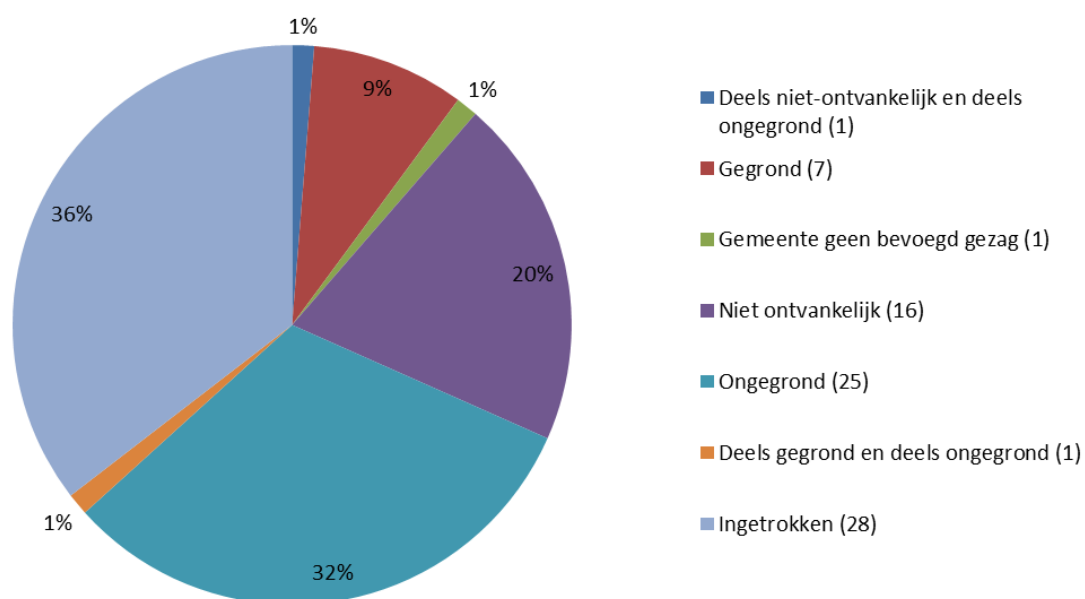


Resultaten persoonsgebonden bezwaarschriften

Begin februari 2015 waren er nog vijf bezwaarschriften in behandeling. In de navolgende cirkeldiagrammen worden de uitkomsten van de bezwaarprocedures inzichtelijk gemaakt. Omdat er nog een deel van de bezwaarschriften in behandeling was, zijn er twee diagrammen opgesteld. In het eerste diagram zijn alle 84 bezwaarschriften meegenomen, in het tweede diagram alleen de begin februari 2015 afgehandelde bezwaarschriften.

⁶

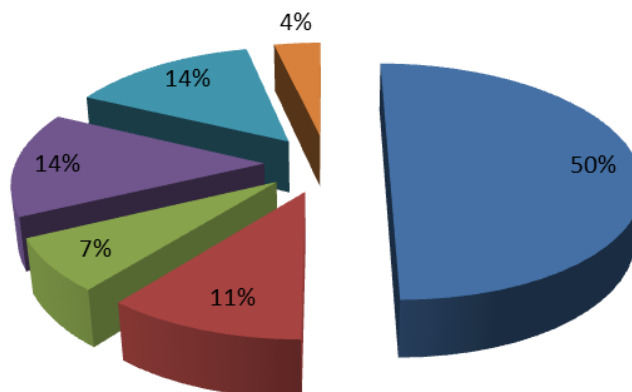
In bijlage 2 een overzicht van de bestreden besluiten.

Resultaten persoonsgebonden bezwaarschriften 2014 (1)**Resultaten persoonsgebonden bezwaarschriften 2014 (2)**

Opvallend is dat 34% (28 stuks) van de ingediende persoonsgebonden bezwaarschriften wordt ingetrokken. De helft van deze bezwaarschriften (veertien stuks) had betrekking op het inkomensdeel van de Wwb. Achttien van de 28 bezwaarschriften zijn ingetrokken na herziening van de bestreden beschikking. In negen van deze achttien bezwaarschriften had de bestreden beschikking betrekking op het inkomensdeel van de Wwb.

Onderwerpen ingetrokken bezwaarschriften

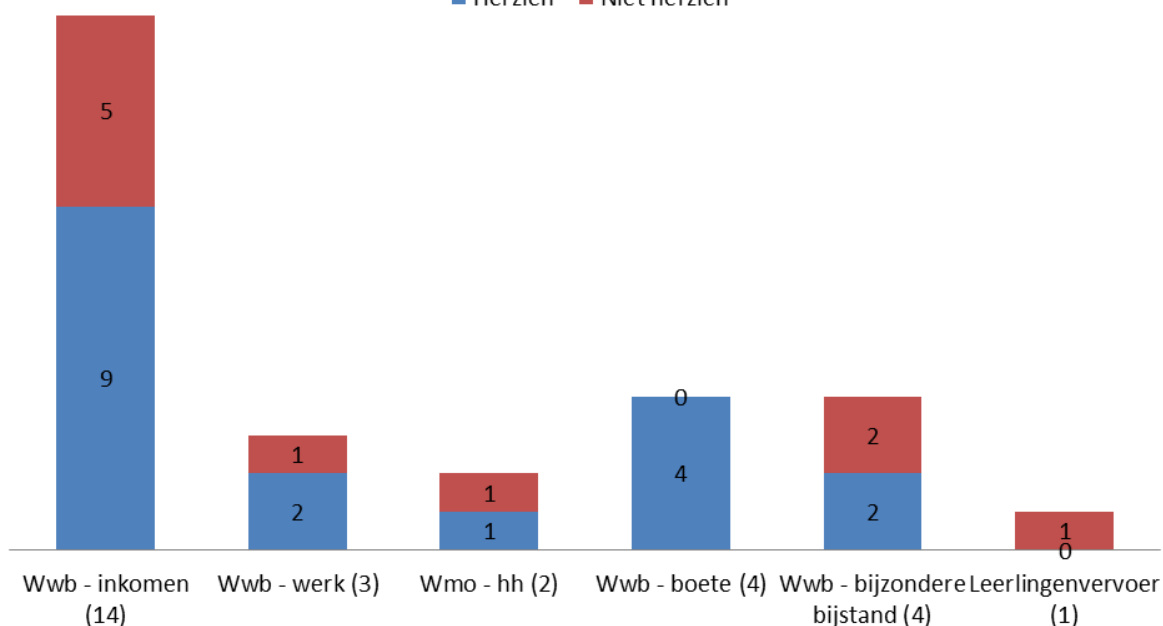
■ Wwb - inkomen (14) ■ Wwb - werk (3) ■ Wmo - hh (2)
 ■ Wwb - boete (4) ■ Wwb - bijzondere bijstand (4) ■ Leerlingenvervoer (1)



Daarmee neemt het inkomensdeel van de Wwb een groot deel van de herziene primaire beschikkingen en ingetrokken bezwaarschriften voor haar rekening. Hierbij wordt aangetekend dat de commissie niet kan overzien hoe hoog het aantal afgegeven beschikkingen per onderwerp is en daarmee niet kan overzien hoe het aantal ingetrokken bezwaarschriften en aangepaste beschikkingen zich hiermee verhoudt.

Herziening bestreden beschikking / intrekking bezwaar

■ Herzien ■ Niet herzien



Negen van de in bezwaar bestreden beschikkingen over het inkomensdeel van de Wwb zijn herzien. In twee van deze gevallen heeft de op de hoorzitting van de commissie verstrekte informatie geleid tot aanpassing van de bestreden beschikking. Eenmaal bleek uit het bezwaarschrift en het met indiener aangegane gesprek hierover dat er sprake was van bijzondere omstandigheden die een aanpassing van het bestreden besluit rechtvaardigden. In de overige gevallen was er sprake van bezwaargronden die tot aanpassing van het bestreden besluiten hebben geleid. In vijf gevallen is het bezwaarschrift ingetrokken zonder dat het bestreden besluit is aangepast of ingetrokken. Tweemaal was er sprake van een besluit tot blokkering en/of opschorting van het recht op bijstand. Omdat er vervolgens bezwaar gemaakt werd tegen de vervolgbeschikking (intrekken recht op bijstand) zijn deze bezwaarschriften dor gemachtigde ingetrokken wegens het ontbreken van procesbelang. Eveneens tweemaal was er sprake van intrekking na overleg van de indiener met de sociaal raadvrouw of de advocaat, waarbij laatstgenoemden aangaven dat het niet zinvol was de bezwaarprocedure voort te zetten omdat het bestreden besluit terecht genomen was. Eenmaal is er uitleg gegeven over de bestreden beschikking. De aanvraag voor langdurigheidstoelage was te vroeg ingediend, afgesproken is het bezwaarschrift als nieuwe aanvraag te beschouwen en verder zijn er nadere afspraken gemaakt over het vervolgproces. Dit was voor bezwaarmaker reden het bezwaarschrift in te trekken.

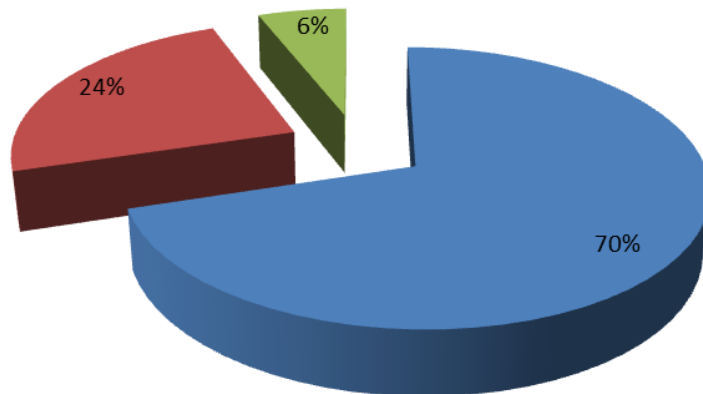
Viermaal heeft een bezwaarschrift geleid tot herziening van een opgelegde bestuurlijke boete in het kader van de Wwb. Eenmaal lag een administratieve slordigheid ten grondslag aan een onjuist besluit. In de overige drie gevallen was er sprake van bijzondere omstandigheden die ten tijde van het primaire besluit niet bekend waren, maar opgenomen waren in het bezwaarschrift.

Beslistermijnen persoonsgebonden bezwaarschriften

Op grond van de Awb geldt voor de afhandeling van de bezwaarschriften een beslistermijn van twaalf weken, gerekend vanaf het einde van de bezwaartermijn (zes weken vanaf bekendmaking van de beslissing). Deze termijn kan door het bestuursorgaan met zes weken verlengd worden. In een aantal bijzondere gevallen kan deze termijn nog extra verlengd worden, bijvoorbeeld als er extra informatie nodig is of alle belanghebbenden ermee in stemmen.

Termijnen persoonsgebonden bezwaarschriften 2014 (1)

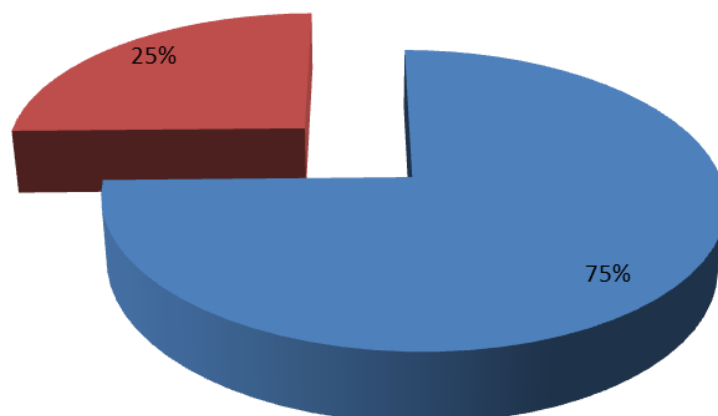
■ Tijdig (59) ■ Niet-tijdig (20) ■ Nog in behandeling (5)



Begin februari 2015 was 70% van de in 2014 ingediende persoonsgebonden bezwaarschriften binnen de wettelijke beslistermijn afgehandeld. Naar verwachting kunnen de laatste nog in behandeling zijnde 6% aan bezwaarschriften eveneens tijdig afgehandeld worden. In dat geval is 76% van de ingediende bezwaarschriften tijdig afgehandeld. Mocht dit onverhoopt niet het geval blijken en deze vijf bezwaarschriften buiten de wettelijke termijn afgehandeld worden, betekent dit dat er 30% niet tijdig afgedaan is.

Termijnen persoonsgebonden bezwaarschriften 2014 (2)

■ Tijdig (59) ■ Niet-tijdig (20)



Twintig bezwaarschriften zijn niet tijdig afgedaan. In 2014 zijn er een aantal omvangrijke dossiers behandeld, zoals de diverse bezwaar- en (hoger)beroepschriften van een aantal Wwb-cliënten. Daarnaast hebben het secretariaat van de commissie, de betrokken vakafdeling en JuZa de nodige ondersteuning geboden in de raadvragen en onderzoeken over de uitvoering van de bijstandswetgeving; dit moest naast de reguliere werkzaamheden gebeuren en heeft daarmee impact op de snelheid van afhandelen van bezwaarschriften gehad.

Aanbevelingen bij de behandeling van persoonsgebonden bezwaarschriften

Op deze plaats in dit verslag wenst de commissie de bestuursorganen en het ambtelijk apparaat een aantal aanbevelingen mee te geven voorzover het de behandeling van persoonsgebonden zaken betreft.

Het is de persoonsgebonden kamer gebleken dat bestreden beschikkingen geregeld een te marginale motivering bevatten. In een aantal gevallen blijkt uit een achterliggende rapportage meerdere redenen die ten grondslag liggen aan een besluit zonder dat deze allemaal opgenomen zijn in de beschikking. In sommige gevallen is er een gesprek gevoerd met de betrokken cliënt waarin uitleg is gegeven over de beschikking. Dit ontslaat het bestuursorgaan echter niet van de verplichting om ook schriftelijk een volledige en deugdelijke motivering te geven. Naast de wettelijke verplichting om besluiten goed te motiveren is een heldere en leesbare motivering voor het begrip van de ontvanger onontbeerlijk.

Aanbeveling

Bij het opstellen van een beschikking dient er aandacht te zijn voor deugdelijke motivering hiervan. Dit kan door de motivering in de beschikking uit te breiden of door een rapportage mee te zenden als onderdeel van de beschikking

Het is de persoonsgebonden kamer opgevallen dat de juridische grondslag van de bestreden beschikkingen niet altijd juist is. In beschikkingen mag een correcte verwijzing naar wet- en regelgeving verwacht worden. Daarnaast valt het de persoonsgebonden kamer op dat er – in het geval van meerdere weigeringsgronden of argumenten – soms gekozen wordt voor slechts één weigeringsgrond of argument. Het verdient aanbeveling om een zo duidelijk en volledig mogelijke beschikking te formuleren waarin aandacht is voor alle aspecten van een dossier.

Mocht de “gekozen” grondslag dan wegvallen of niet voldoende zijn, betekent dit niet direct dat de gehele bestreden beschikking geen stand meer kan houden. Bovendien leidt deze uitgebreide motivering tot meer inzicht en wellicht begrip bij de ontvanger van de beschikking.

Aanbeveling

Zorgdragen voor een juiste verwijzing naar wet- en regelgeving in beschikkingen.

De persoonsgebonden kamer heeft enkele zaken behandeld waarin zij constateerde dat in de verzonden brief geen duidelijk onderscheid gemaakt is tussen het informerende gedeelte en de opgenomen beschikking. Het is dan niet onbegrijpelijk dat de ontvangers van deze brief de indruk hebben dat zij tegen de gehele inhoud van de brief bezwaar kunnen aantekenen. Omdat hiervan geen sprake is leidt dit tot teleurstelling en onbegrip. Bovendien levert het afhandelen van dergelijke bezwaarschriften een onnodig extra werklast op.

Aanbeveling

De commissie adviseert de bestuursorganen aandacht te hebben voor het onderscheid tussen informatie en beschikking opdat het de ontvangers duidelijk is waar hij of zij wel (en ook niet) bezwaar tegen kunnen maken.

In de beschikkingen rondom de bijstand valt het de persoonsgebonden kamer op dat de term “besluit” ook toegepast wordt op voornemens van een te nemen besluit. Zo wordt een terugvordering en/of bestuurlijke boete aan het begin van een beschikking geregeld opgesomd onder de noemer “besluit”. Hiermee ontstaat de indruk dat hiertegen meteen ook bezwaar gemaakt kan worden, terwijl dat niet het geval is. Immers, de voor bezwaar vatbare beschikking dient nog te worden verzonden. Bedoeling is betrokkenen alvast in kennis te stellen van toekomstige besluiten. Het betreft daarmee nog geen besluiten in de zin van artikel 1:3 Awb.

Aanbeveling

Teneinde verwarring te voorkomen adviseert de commissie uw college om voornemens van toekomstige besluiten niet als “besluiten” aan te duiden in beschikkingen en/of rapportages.

Als naar aanleiding van een bezwaarschrift de primaire beschikking herzien wordt, betekent dat altijd iets voor het bezwaarschrift. Óf het bezwaarschrift wordt geacht mede gericht te zijn tegen het nieuwe besluit óf het bezwaarschrift moet worden ingetrokken.

De ontvanger van de beschikking, dus de indiener van het bezwaarschrift, dient hierover in de aangepaste beschikking te worden geïnformeerd. Zodra zo'n situatie zich voordoet moet er geen standaard-bezwaar-clausule meer onder de aangepaste beschikking staan. Immers, het bewaar richt zich volgens artikel 6:19 Awb automatisch ook tegen dit besluit. De persoonsgebonden kamer constateert dat beschikkingen verzonden naar aanleiding van bezwaar vaak onjuiste of geen informatie bevatten over het bezwaarproces.

Aanbeveling

Zorgdragen voor juiste informatie omtrent de verdere afhandeling van het reeds ingediende bezwaarschrift onder een aangepaste beschikking. Voorkomen dat de standaard-bezwaar-clausule geplaatst wordt onder dergelijke beschikkingen.

De persoonsgebonden kamer constateert dat er met enige regelmaat grote hoeveelheden bewijsstukken gevraagd worden aan de klant, terwijl voor de persoonsgebonden kamer onduidelijk blijft welk doel deze (moeten) dienen. Dit doet zich voor in zowel het primaire proces als in de bezwaarprocedure. Te denken valt aan het opvragen van bankafschriften en andere bewijsstukken bij het bepalen van een recht op bijstand.

Aanbeveling

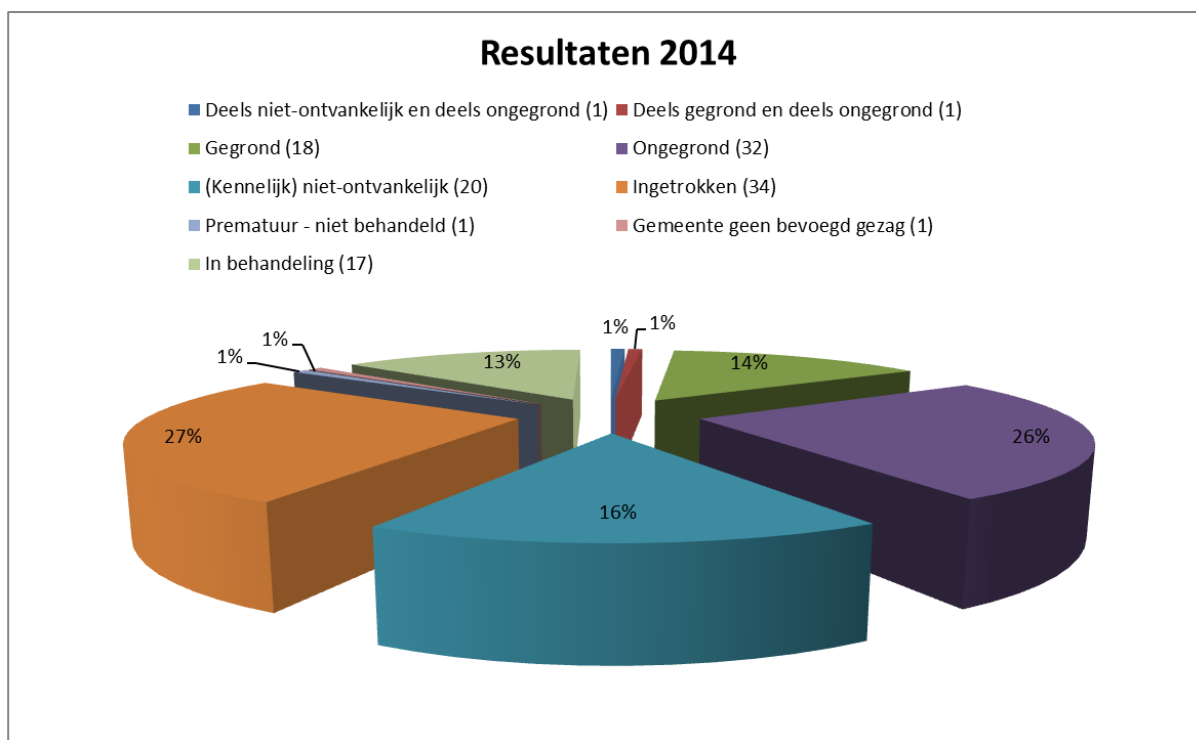
Maak een zorgvuldige afweging bij het – herhaald – opvragen van bewijsstukken of deze stukken al dan niet noodzakelijk zijn bij de voorbereiding van de te nemen beslissing.

Totaal resultaten grondgebonden en persoonsgebonden kamer

In totaal zijn er in 2014 125 bezwaarschriften ontvangen. Begin februari 2015 was 13% daarvan nog in behandeling.

Resultaten bezwaarschriften

Van de ingediende bezwaarschriften is 15% gegrond verklaard. In 16% van de ingediende bezwaarschriften was er sprake van een (kennelijk) niet-ontvankelijk bezwaarschrift. Over deze bezwaarschriften heeft de commissie dan ook geen inhoudelijk oordeel gegeven.



Beslistermijnen bezwaarschriften

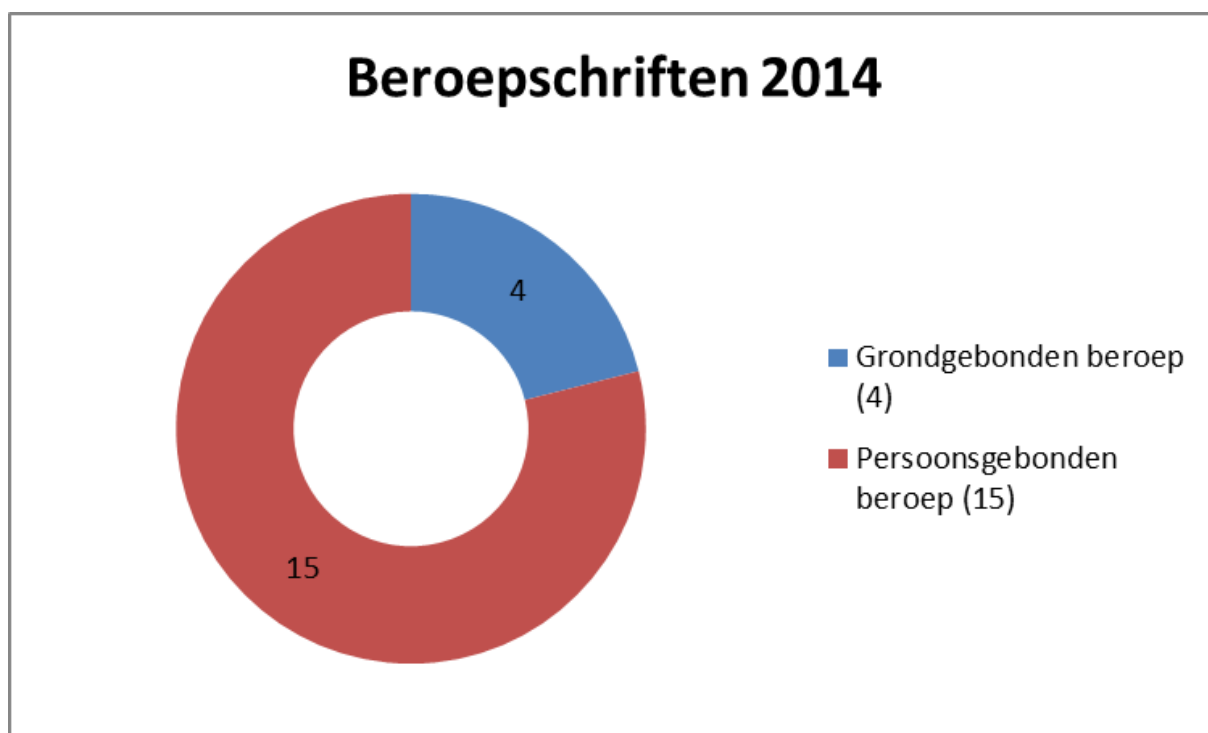
Begin februari 2015 was er in 68% van de gevallen binnen de wettelijke beslistermijn besloten op het ingediende bezwaarschrift. In 18% van de gevallen was de termijn overschreden en 14% van de bezwaarschriften was nog in behandeling. Het percentage tijdig besloten loopt naar verwachting op tot 82%.

Beroepen c.a.

De navolgende overzichten betreffen de in 2014 door de rechtbank, de Centrale Raad van Beroep (verder: de CRvB) of de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (verder: ABRvS) ingeboekte zaken.⁷ Dit betekent dat een aantal zaken betrekking heeft op bezwaarschriften van vóór 2014. Ander gevolg is dat de beroepen en verzoeken om voorlopige voorziening die wel betrekking hebben op een bezwaarschrift uit 2014, maar pas in 2015 ingeboekt zijn c.q. worden, niet meegeteld zijn.

Beroepen

In totaal zijn er in 2014 negentien beroepen ontvangen; vijftien beroepschriften hadden betrekking op persoonsgebonden zaken en vier beroepschriften hadden betrekking op grondgebonden zaken.



⁷

In dit jaarverslag wordt alleen aandacht besteed aan de (hoger) beroepen en verzoeken om voorlopige voorziening in zaken waarin de commissie een rol heeft gespeeld. Rechtstreekse beroepen, beroepen in het kader van de Wet onroerende zaakbelasting et cetera zijn dus niet meegenomen in de overzichten.

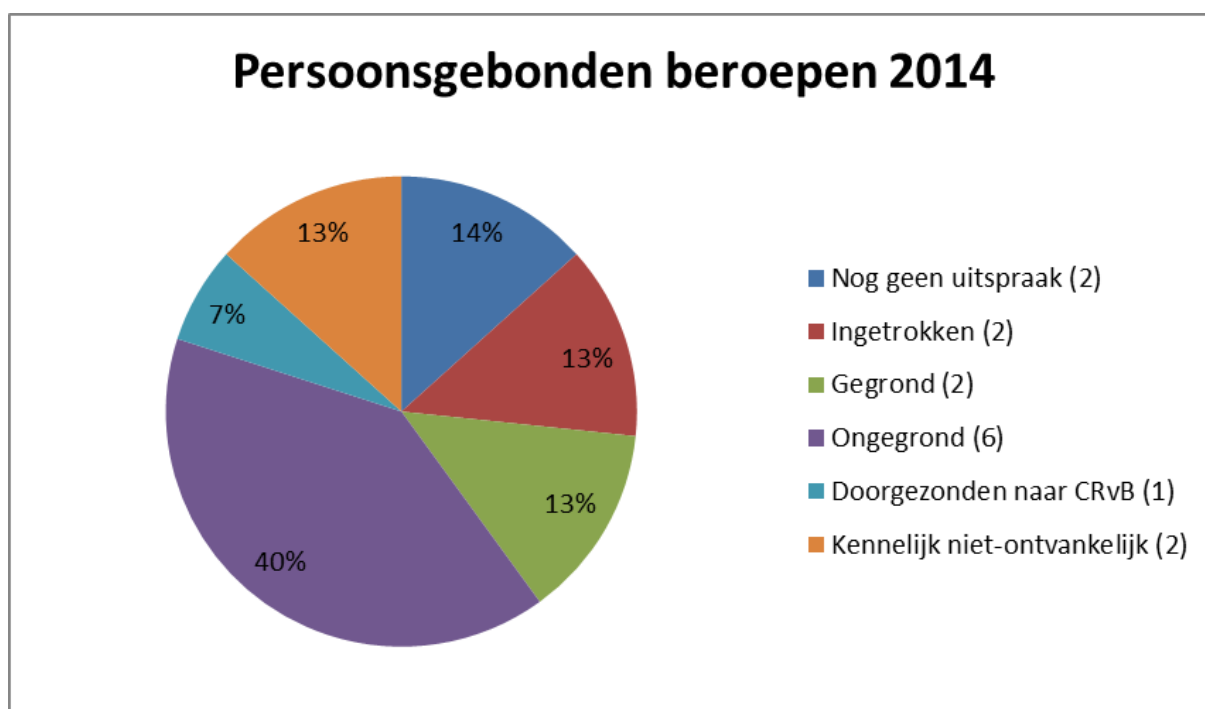
Grondgebonden beroepen

Van de vier ingediende beroepschriften hadden er twee betrekking op het niet-tijdig beslissen op een verzoek om handhaving. Met deze zaken heeft de commissie dus geen bemoeienis gehad. In een zaak is geoordeeld dat er sprake is van niet tijdig beslissen en in de andere zaak is nog geen uitspraak gedaan.

De andere twee beroepszaken hadden betrekking op de Wabo en de Awb. In een van deze heeft de Rechtbank Noord-Nederland nog geen uitspraak gedaan. In de andere zaak wordt het beroepschrift naar verwachting ingetrokken (omdat de rechtbank aangegeven had dat het beroep ongegrond verklaard zou worden en omdat wijzigingen in het provinciale beleid wellicht soelaas kunnen bieden).

Persoonsgebonden beroepen

Van de vijftien ingediende beroepschriften hadden er dertien betrekking op de Wwb en twee op de Wob. De zaken hebben betrekking op elf cliënten.



Er zijn twee zaken ingetrokken door de indieners; eenmaal ter zitting vanwege het ontbreken van kans van slagen van het beroep en eenmaal ter zitting nadat namens het college was aangegeven dat zowel de beslissing op bezwaar als de primaire beslissing werd ingetrokken.

In deze laatste zaak had de commissie in 2013 reeds geadviseerd de bestreden beslissing te herzien maar heeft het college in afwijking van dit advies besloten het ingediende bewaarschrift ongegrond te verklaren. Op aandringen van de rechtbank heeft het college ter zitting besloten de bestreden besluiten in te trekken; daarmee werd feitelijk alsnog het advies van de commissie gevolgd.

Er zijn twee zaken kennelijk niet-ontvankelijk verklaard omdat de indiener het verschuldigde griffierecht niet betaald heeft.

Eén zaak is ter afhandeling doorgezonden naar de CRvB omdat deze betrekking heeft op een nog lopend hoger beroep. In casu gaat het in beide zaken om dezelfde primaire beschikking inzake het recht op bijstand.

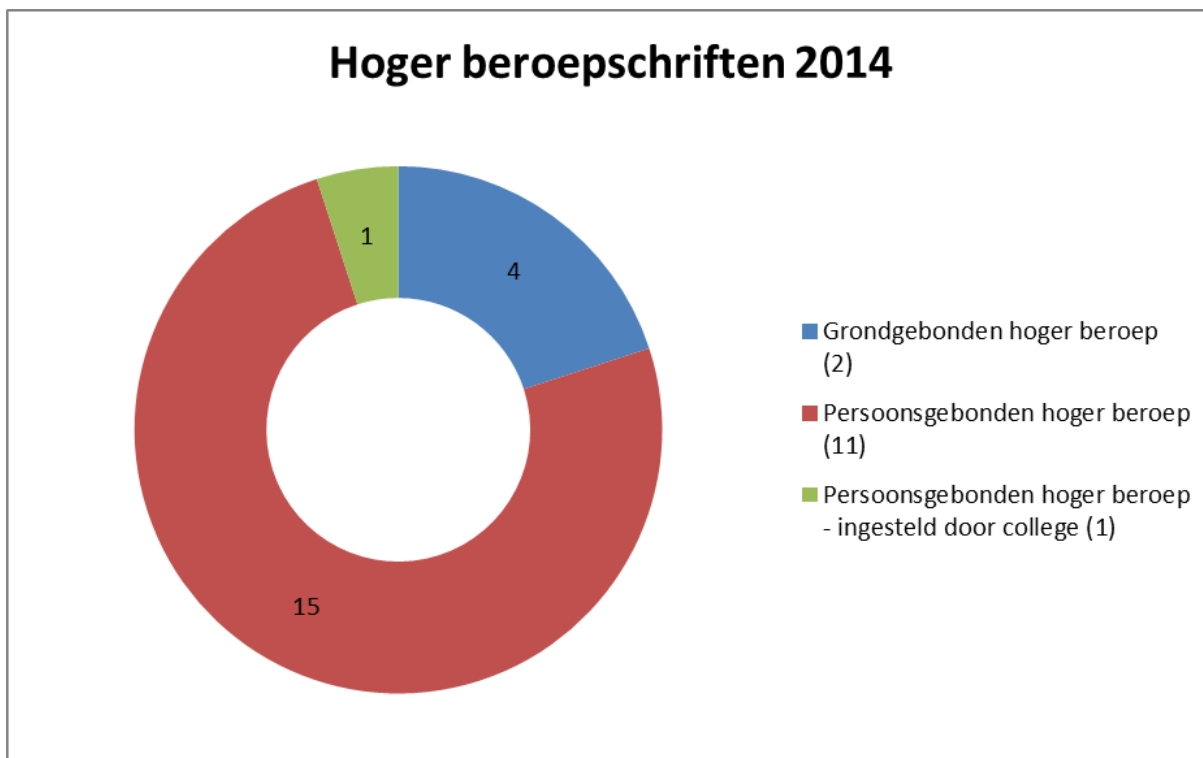
Tegen een van de twee gegrond verklaarde beroepschriften is door het college hoger beroep aangetekend. Het betreft hier een opgelegde maatregel na recidive. Het college is van mening dat er door de rechtbank op onjuiste wijze invulling is gegeven aan het aantal begane maatregelwaardige gedragingen en het daarbij behorende verlagingspercentage. Op dit hoger beroep is door de CRvB nog geen uitspraak gedaan.

In de tweede gegrond verklaarde beroepszaak zag de rechtbank in de bijzondere omstandigheden van het geval aanleiding de ingangsdatum van de bijstandsuitkering te vervroegen. Het college heeft tegen deze uitspraak geen hoger beroep ingesteld.

Op dit moment is er in twee beroepzaken nog geen uitspraak gedaan door de Rechtbank Noord-Nederland. Een van deze beroepen betreft een beschikking op grond van de Wet tijdelijk huisverbod. Tegen deze beschikking kan geen bezwaar aangetekend worden maar rechtstreeks beroep; deze zaak is dus niet door de commissie beoordeeld.

Hoger beroepen

In totaal zijn er in 2014 dertien hoger beroepen ontvangen; elf hoger beroepschriften hadden betrekking op persoonsgebonden zaken en twee hoger beroepschriften hadden betrekking op grondgebonden zaken. Eenmaal is er, zoals eerder vermeld, door het college hoger beroep ingesteld bij de CRvB tegen een uitspraak van de Rechtbank Noord-Nederland.



Grondgebonden hoger beroepen

Het betreft een handhavingsskwestie (Awb) en een omgevingsvergunning (Wabo). De ABRvS heeft in beide zaken nog geen uitspraak gedaan.

Persoonsgebonden hoger beroepen

Alle elf hoger beroepschriften hebben betrekking op de Wwb. Door enkele klanten is meer dan één hoger beroepschrift ingediend; het betreft zeven cliënten. Door de CRvB is in nog geen enkele zaak uitspraak gedaan.

Verzoeken om voorlopige voorziening

In totaal zijn er in 2014 vier verzoeken ontvangen; twee verzoeken hadden betrekking op persoonsgebonden zaken en twee verzoeken hadden betrekking op grondgebonden zaken.

De persoonsgebonden verzoeken hadden beide betrekking op de Wwb. Eén persoonsgebonden verzoek is door de indiener ter zitting ingetrokken. Het andere persoonsgebonden verzoek is door de voorzieningenrechter deels niet-ontvankelijk verklaard (wegens ontbreken van belang) en voor het overige afgewezen (vanwege voorlopig oordeel dat bestreden besluit in bezwaar in stand kan blijven).

De grondgebonden verzoeken hadden betrekking op de Wabo en op de Opiumwet. Beide verzoeken zijn door de voorzieningenrechter toegewezen. In de Wabo-casus is het bezwaarschrift uiteindelijk ongegrond verklaard; tegen deze beslissing is geen beroep ingesteld. Het verzoek rondom de Opiumwet is toegewezen vanwege het tussen primaire beslissing en verzoek veranderde beleid waardoor het voorlopige oordeel luidde dat de bestreden beslissing in bezwaar geen stand kan houden. In de bezwaarprocedure is de bestreden beschikking in overeenstemming met het nieuwe beleid aangepast.

Grondgebonden herzieningsverzoek

In 2014 is er eenmaal een herzieningsverzoek ex artikel 8:119 Awb ingediend bij de ABRvS. Dit betrof een planschadezaak.

Artikel 8:119, eerste lid Awb

1. *De bestuursrechter kan op verzoek van een partij een onherroepelijk geworden uitspraak herzien op grond van feiten of omstandigheden die:*
 - a. *hebben plaatsgevonden vóór de uitspraak,*
 - b. *bij de indiener van het verzoekschrift vóór de uitspraak niet bekend waren en redelijkerwijs niet bekend konden zijn, en*
 - c. *waren zij bij de bestuursrechter eerder bekend geweest, tot een andere uitspraak zouden hebben kunnen leiden.*

Dergelijke zaken komen in de gemeente Midden-Drenthe vrijwel nooit voor; het heeft zich in ieder geval de afgelopen dertig jaren niet voorgedaan. Het verzoek, inhoudende de vraag of de eerdere uitspraak herzien kon worden, is door de ABRvS afgewezen. Inmiddels is er, in 2015, een tweede herzieningsverzoek ingediend in deze kwestie.

Stand van zaken bezwaarschriften per 1 april 2015

Ten tijde van het schrijven van dit jaarverslag zijn er nog diverse bezwaarschriften uit 2014 afgehandeld. Het is niet mogelijk om het gehele jaarverslag aan te passen met deze data. Daarom wordt op deze plek in het jaarverslag volstaan met een korte, cijfermatige, weergave van de stand van zaken per 1 april 2015.

In behandeling – ontvangen in 2014

<i>Grondgebonden bezwaarschriften</i>	3
<i>Persoonsgebonden bezwaarschriften</i>	5
<i>Totaal</i>	8

Ontvangen in 2015

<i>Grondgebonden bezwaarschriften</i>	10
<i>Persoonsgebonden bezwaarschriften</i>	70 ⁸
<i>Totaal</i>	80

In behandeling – ontvangen in 2015

<i>Grondgebonden bezwaarschriften</i>	5
<i>Persoonsgebonden bezwaarschriften</i>	61
<i>Totaal</i>	66

Afgehandeld – ontvangen in 2015

<i>Grondgebonden bezwaarschriften</i>	5
<i>Persoonsgebonden bezwaarschriften</i>	9
<i>Totaal</i>	14

⁸

Van deze zeventig bezwaarschriften zijn er 53 stuks gericht tegen de herindicatie huishoudelijke hulp Wmo.

Bijlage 1**Overzicht bestreden besluiten grondgebonden kamer**

Omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen en de activiteit gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit; “bouwvergunning” en “ontheffing strijdig gebruik” (artikel 2.1, eerste lid en onder a en c Wabo)	3
Omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen; “bouwvergunning”. (artikel 2.1, eerste lid en onder a Wabo)	2
Omgevingsvergunning voor de activiteit uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald; “aanlegvergunning” (artikel 2.1, eerste lid en onder b Wabo)	2
Omgevingsvergunning voor de activiteit gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit; “ontheffing strijdig gebruik” (artikel 2.1, eerste lid en onder c Wabo)	2
Omgevingsvergunning voor de activiteit vellen of doen vellen van een houtopstand; “kapvergunning” (artikel 2.2, eerste lid en onder g Wabo)	20
Handhaving van overtreding van het verbod te slopen voor zover niet voldaan wordt aan de op dat slopen van toepassing zijnde voorschriften uit het Bouwbesluit; “sloopstop” (artikel 1b, vijfde lid Woningwet)	1
Beschikkingen op grond van de Awb	5
Beschikking op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening	1 ⁹
Beschikking op grond van de evenementenverordening	1
Beschikking inzake een bestuurlijk rechtsoordeel	1
Beschikking tot het sluiten van een woning op grond van de Opiumwet	1
Besluit tot weigering van het verzoek om het Gemeentelijk Verkeers- en VervoersPlan aan te passen	1
Besluit tot het instellen van het Groenfonds te Elp	1

⁹

Eenmaal is er een gecombineerd bezwaarschrift ingediend tegen een omgevingsvergunning (bouw en strijdig gebruik) én een beschikking op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening. Dit bezwaarschrift is meegenomen in de tellingen met betrekking tot de omgevingsvergunning en daarom bij de tellingen inzake de Algemene Plaatselijke Verordening buiten beschouwing gelaten.

Bijlage 2**Overzicht bestreden besluiten persoonsgebonden kamer**

Beschikking inzake huishoudelijke hulp op grond van de Wmo	4
Informerende brief over besluit van de raad om het budget voor de huishoudelijke hulp met 10% te korten in 2015	2
Afwijzing aanvraag om een voorziening op grond van de Wmo	3
Beschikkingen op grond van de Wob	8
Opgelegde maatregel op grond van de Wwb en de Maatregelverordening	8
Afwijzing aanvraag om algemene bijstand op grond van de artikelen 11 en 17, eerste lid van de Wwb	5
Afwijzing aanvraag om algemene bijstand op grond van artikel 40, eerste lid van de Wwb	1
Ingangsdatum toegekende algemene bijstand op grond van de Wwb	3
Buiten behandeling stellen aanvraag om algemene bijstand op grond van de Awb	1
Afwijzing aanvraag om bijstand op grond van het Bbz 2004 en de Wwb	1
Afwijzing (al dan niet gedeeltelijk) aanvraag om bijzondere bijstand op grond van de Wwb	9
Opgelegde arbeidsverplichting op grond van de Wwb	4
Opgelegde bestuurlijke boete wegens schending inlichtingenplicht op grond van de Wwb	9
Opschorting van het recht op bijstand op grond van de Wwb	2
Intrekken recht op bijstand en/of terugvorderen teveel betaalde bijstand (wegens diverse redenen) op grond van de Wwb (en eenmaal op grond van de IOAW)	13
Afwijzing aanvraag om langdurigheidstoelage op grond van de Wwb	3
Overige beschikking op grond van de Wwb	1
Afwijzing aanvraag om gehandicaptenparkeerkaart op grond van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer	2
Opgelegde bestuurlijke boete wegens overtreding verkeersvoorschrift	1
Beschikking op grond van de Verordening Leerlingenvervoer	1
Beschikkingen naar aanleiding van ingebrekestellingen wegens niet-tijdig beslissing op grond van de Awb	3