

Evaluatie inkoop jeugdhulp Drenthe.

Inhoudsopgave

- 1. Algemeen.**
- 2. Uitgangspunten inkoopproces.**
- 3. Verantwoording inkoopproces.**
- 4. De financiële verantwoording van de contractering.**
- 5. Risicoparagraaf.**
- 6. Conclusies.**
- 7. Het beleggen van het vervolg.**
- 8. Feiten en gegevens**
- 9. Bijlage**

1. Algemeen.

De transitie van de jeugdhulp krijgt definitief vorm en zal per 01-01-2015 zijn gerealiseerd. Een belangrijk onderdeel van deze transitie is het door de gemeenten contracteren van de jeugdhulp. In de provincie Drenthe is er door de twaalf gemeenten voor gekozen om bij de inkoop gezamenlijk op te trekken. Hiervoor zijn afspraken gemaakt en is de samenwerking vastgelegd in een bestuursovereenkomst.

Het feitelijke inkoopproces is voorafgegaan door een gezamenlijke investering van de gemeenten en de beoogde aanbieders in het opbouwen van een stevige onderlinge relatie, waardoor er het besef is ontstaan bij de betrokken partijen dat de transitie en de transformatie alleen met succes kan worden vormgegeven als er gezamenlijk wordt opgetrokken. Gezamenlijk optrekken en toch tijdens het inkoopproces rollen invullen van opdrachtgever en opdrachtnemer, vergen professionaliteit van alle betrokkenen.

Het tot nu toe gerealiseerde inkoop proces laat zien dat het gezamenlijk optrekken om een doel te realiseren een professioneel inkoopproces niet in de weg hoeft te staan.

Er is de afgelopen twee jaar ontzettend hard gewerkt door vele actoren in het tot stand brengen van de transitie van de jeugdhulp in Drenthe, waarbij het resultaat voor zich spreekt.

Het feitelijk inkoopproces van de jeugdhulp is gestart in juli 2014 met het voeren van doelgerichte gesprekken met beoogde aanbieders door het expertgroep inkoop. De uitgangspunten van de contractering waren reeds eerder vastgelegd in het Regionaal Transitie Arrangement en het transformatieplan.

Tijdens het gehele inkoopproces zijn de portefeuillehouders jeugdhulp van alle gemeenten middels voortgangsrapportages op de hoogte gehouden.

Na uitvraag bij de potentiële aanbieders, hebben met de aanbieders met een aanbieding van boven € 500.000,00, individuele gesprekken plaatsgevonden. Aan deze gesprekken hebben van de zijde van de gemeenten inkopers gelieerd aan het domein, kwartiermaker en de vertegenwoordiger van de penvoeder inkoop deelgenomen. Afwisselend zijn de gesprekken ondersteund door beleidsmedewerkers en financiële medewerkers.

Alle bescheiden die deel uitmaken van het contracteringsproces zijn per aanbieder gedocumenteerd en beschikbaar voor de twaalf gemeenten, het accountteam en de penvoeders. De stukken worden beheerd door de penvoeder inkoop. Omdat het gaat om concurrentiegevoelige informatie, is deze informatie bij iedere gemeente beschikbaar, maar wordt de informatie niet openbaar gemaakt.

De aanbieders zijn voor het inkoopproces onderverdeeld per domein, waarbij de bovenregionale inkoop van jeugdzorg en de kleine aanbieders apart zijn ondergebracht.

De leiding van het inkoopproces per domein was ondergebracht bij daartoe aangewezen inkoper, dit geldt tevens voor de kleine aanbieders. De bovenregionale inkoop is ondergebracht bij de kwartiermaker en de penvoeder inkoop.

De eindverantwoordelijkheid voor het inkoopproces is door de twaalf gemeente gemandateerd aan de penvoeder inkoop.

2. Uitgangspunten

De uitgangspunten van het inkoopproces zijn van als volgt samen te vatten:

- het overeengekomen financiële kader uit het RTA (zie hiervoor de financiële paragraaf) Hierbij wordt opgemerkt dat er sprake is van het contracteren van budgetten, wanneer daar een overschrijding bij de aanbieder gedurende het contractjaar zal plaatsvinden, is dat voor risico van de aanbieder.
- contractering per domein.
- opname van interventieniveaus en aantallen maal tarieven.
- contractering van alle interventieniveaus 4 tot en met 8.
- contractering op basis van budgettering.
- de wettelijk verplichte continuïteit van de jeugdhulp voor 2015 wordt niet gecontracteerd.
- de uitgangspunten van het contracteren van de jeugdhulp was de gerealiseerde omzet van 2012. Dit destijds vastgelegde uitgangspunt in het RTA is voorafgaand aan het realiseren van het inkoopproces losgelaten en vervangen door de geprognosticeerde omzet van 2014. Hiervoor is gekozen om tegemoet te komen aan de toename van de omvang van de jeugdhulp in het jaar 2014 ten opzichte van het jaar 2012. De verwachting is dat deze toename zal worden verdisconteerd in de meicirculaire van 2015. Opgemerkt wordt dat voor aanbieders tot € 500.000,00 uitgegaan is van de omzet van 2013 tenzij de continuïteit van zorg hoger is dan de omzet in 2013 In dat geval is dat bedrag minus 8% als plafondbudget gecontracteerd.
- bij het contracteren is bij de grote en kleine aanbieders uitgegaan van een contractduur van twee jaar, voor bovenregionale jeugdhulp is van één respectievelijk drie jaar uitgegaan.
- de afgesproken bezuiniging van respectievelijk 8 en 6 procent per jaar is bij de contractering van alle contractanten uitgangspunt geweest.
- voor het administratieve proces van hoofd en sub contractanten, is per domein € 30.000,00 gereserveerd.
- alle contracten kennen domein en contractspecifieke voorwaarden.
- de plannen van aanpak , die basis moeten gaan vormen voor de in te zetten transformatie maken geen deel uit van de feitelijke contractering , maar zullen aan de orde komen bij de transformatieperiode.
- bij de contractering is apart aandacht besteed aan de versterking van het voorliggend veld.
- aanbieders die geen jeugdhulp in 2014 aanbieden en zich presenteren als nieuwe aanbieders, verkrijgen, mits voldoen aan de uitgangspunten van het contracteringsproces , een zogenoemd nulcontract.
- de contracten bestaan naast een domein specifiek en contractant specifiek deel, uit een algemeen gedeelte , dat van toepassing is op alle aanbieders. Hierbij dient gedacht te worden aan financiële processing van de contractering, de verantwoording en de monitoringen de verantwoordelijkheden van de opdrachtgever en opdrachtnemer.
- voor de bovenregionale jeugdhulp is een afzonderlijk contract geredigeerd, waarbij recht is gedaan aan de gezamenlijke positie van de gemeenten in de noordelijke provincies.

Alle contracten zijn voor de door het ministerie als fatale aangemerkte datum van 1 december 2014 tot stand gekomen, hiermee is voldaan aan de ministeriële afspraken. De contractering met de grote aanbieders was reeds op 30 oktober gerealiseerd.

Met de contractering is voor de twaalf gemeenten in de provincie Drenthe dit gedeelte van de transitie gerealiseerd.

Contractering is een eerste stap in het transformatieproces en in de sturing die gemeenten daarbinnen inhoud zullen moeten geven. Er zullen de komende jaren nog vele stappen moeten volgen om de transformatie van de jeugdhulp ook daadwerkelijk te doen slagen.

Maar ook voor het inkoopproces is door de feitelijke contractering in feite slechts de eerste stap gezet en zullen er nog een aantal stappen de komende jaren moeten volgen. Immers het invullen van een geprofessionaliseerd contractbeheer en contractmanagement vormt één van de hoekstenen voor een juiste verhouding tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. Het accountteam, de penvoeders en de gemeenten zullen hier de komende tijd invulling aan geven.

3. Verantwoording inkoopproces 2015

Kader

In het RTA van oktober 2013 is het kader van het inkoopproces jeugdhulp op hoofdlijnen vastgelegd; alle Drentse colleges hebben het RTA vastgesteld.

Belangrijke uitgangspunten uit het RTA met betrekking tot het inkoopproces die vastgelegd, zijn:

- Er worden contracten met aanbieders gesloten die een looptijd hebben van twee jaar (conform de doorlooptijd van het vastgestelde RTA);
- Tijdens de RTA periode wordt in totaal 20% bezuinigd op de bestaande inzet van middelen jeugdhulp;
- De bezuiniging wordt geëffectueerd met de afspraak dat hetzelfde aantal jeugdigen in zorg wordt geholpen als in 2014 en dat de wachtlijsten c.q. wachttijd voordat met behandeling of ondersteuning wordt gestart, niet groter worden;
- Zorgaanbieders die jeugdhulp bieden gaan hun aanbod korter durend, dichterbij de jeugdigen en de eigen sociale context en meer verbonden met de preventieve activiteiten aanbieden;
- De indeling in interventieniveaus moet worden verfijnd, maar wordt door alle zorgaanbieders gehanteerd om op die manier een onderling vergelijkbare typering van interventies te hebben, die beoordeeld kan worden op effectiviteit, kosten en resultaat;
- Er moet ruimte zijn om nieuwe aanbieders toe te laten;
- De gezamenlijk vastgestelde uitgangspunten voor jeugdhulp (de zogenoemde BIG Five jeugdhulp) worden gehanteerd als toetsingskader bij de inzet van jeugdhulp door de zorgaanbieders.

Het in het RTA vastgelegde kader biedt met name aanknopingspunten om op basis van budget en met betrekking tot het aantal jeugdigen in zorg, afspraken vast te leggen in de inkoopcontracten. De inhoudelijke (kwalitatieve) afspraken kunnen niet worden vertaald als inkoopcriteria. De indeling in interventieniveaus is opgenomen in de uitvraag die is gedaan.

In het door de colleges vastgestelde transformatieplan jeugdhulp (van april 2014) is een aantal aanvullende kaders opgenomen:

- De middelen die gemeenten beschikbaar krijgen voor jeugdhulp, worden gezamenlijk ingezet en er wordt via één penvoerende gemeente jeugdhulp ingekocht namens de twaalf Drentse gemeenten;
- Bij het inkoopproces wordt aangesloten bij de bestaande indeling in domeinen. De voorwaarden en eisen in een inkoopcontract kunnen per domein verschillen;
- Om de transformatie te ondersteunen wordt per domein een hoofdcontractant aangewezen die als facilitator voor het transformatieproces binnen het domein en tussen de drie domeinen gaat fungeren. De hoofdcontractant nodigt de andere

contractanten uit om mee te praten over de invulling van de transformatie jeugdhulp. De signalering van trends en ontwikkeling is een specifieke taak van de hoofdcontractant;

- Om te kunnen toetsen of de inhoudelijke uitgangspunten voor de transformatie ook worden gehaald, is expliciete monitoring van zowel de toegang en instroom als van de voortgang van de transformatie essentieel;
- Gemeenten werken onderling met twee verrekensystemen: daarom moet de indeling in interventieniveaus goed worden vastgelegd en dienen er bepalingen te worden vastgelegd in de inkoopcontracten over verschuivingen tussen de interventieniveaus 4 en 5 onderling en tussen deze niveaus en hogere niveaus;
- De contracten die gesloten worden, mogen prestatiegericht zijn (functies) maar er moeten uiteindelijk resultaatgerichte afspraken vastleggen;
- Bij de beoordeling van contractanten wordt ook naar de kwaliteit van de aanbieder en de kwaliteit van de geleverde dienstverlening gekeken.

Het in het transformatieplan jeugdhulp vastgelegde kader is gehanteerd en vertaald in de bepalingen die zijn vastgelegd in het algemene gedeelte van het contract jeugdhulp dat wordt gehanteerd voor alle contractanten. De domein specifieke afspraken zijn in bijlage A van de afzonderlijke contracten verwerkt.

Proces

In juni 2014 is gestart met het daadwerkelijke inkoopproces.

Met alle grotere contractanten zijn oriënterende gesprekken gevoerd waarin aan de orde is gesteld welke voorwaarden gehanteerd worden ten aanzien van de aanbiedingen die gedaan dienen te worden. Ook is in die gesprekken verkend welk budgettair kader per individuele aanbieder gehanteerd wordt.

Een 2^e ronde oriënterende gesprekken heeft vlak voor het zomerreces plaatsgevonden (juli en augustus 2014) en in die gesprekken is aangekondigd dat gemeenten zich over de vraag welke peiljaar zij willen gaan hanteren (2012 of 2014), beraden.

De aanleiding voor dit interne beraad ligt in het feit dat er een beperkt budget beschikbaar is en dat het in relatie tot de noodzakelijke ombuigingen beter is om aan te sluiten bij de meest actuele gegevens over budget en aantal jeugdigen in zorg. Bovendien bleek dat een aantal zorgaanbieders in de periode tussen 2012 en 2014 al een forse ombuiging hadden doorgevoerd.

Uiterlijk op 15 augustus 2014 moesten de zorgaanbieders hun aanbiedingen indienen op basis van het in de oriënterende gesprekken met hen besproken kader. (Zie bijlage 1)

De aanbiedingen zijn door een inkoopteam per domein beoordeeld. Uit die beoordeling bleek dat een nadere uitvraag noodzakelijk was; die nadere uitvraag is gedaan en zorgaanbieders moesten voor 3 oktober 2014 hun reacties ingediend hebben.

Op basis van de aanbiedingen die binnen gekomen zijn, is in oktober 2014 bepaald dat niet de productiecijfers 2012 (zoals in het RTA is vermeld), maar dat de productiecijfers 2014 als referentie gehanteerd worden. Op die gegevens is 8% korting voor 2015 en 6% voor 2016 toegepast en dat is met de zorgaanbieders als kader vastgelegd.

Het feitelijke onderhandelingsproces is per domein gevoerd en medio oktober begonnen. Tot eind november heeft dit proces voortgeduurd en voor met name de kleinere aanbieders zal het proces ook nog in december doorlopen.

De regio Drenthe garandeert zoals ook wettelijk verplicht is, continuïteit van zorg: voor aanbieders die in 2015 niet meer in aanmerking willen komen voor een positie als zorg aanbieder, geldt dat er geen contract wordt gesloten, maar dat de kosten voor jeugdigen die op 31 december in zorg zijn en die een doorlopende indicatie hebben, wel gedeclareerd kunnen worden.

Voor nieuwe aanbieders (geen aanbod in 2014 gedaan) geldt dat er een 0 contract wordt geboden. Dat is een contract waarin wel afspraken over tarieven en zorgaanbod worden gedaan, maar geen productie c.q. budget wordt vastgelegd.

Pas als er overwogen wordt om de betreffende aanbieder in te zetten, zal op lokaal niveau moeten worden afgewogen of daarvoor voldoende budget beschikbaar is. Dat budget is er alleen als de afgesloten raamcontracten (waarin wel een budgetplafond is opgenomen) niet volledig worden benut.

Dat is overigens de verwachting: wij gaan er niet van uit dat alle raamcontracten vol zullen lopen.

Opvallende zaken

Contractering met collectiviteiten

Onder de potentiële contractanten waren ook vier collectiviteiten die namens de kleinere aanbieders benaderd zijn om namens meerdere aanbieders een contract te sluiten.

Begin september bleek dat de betreffende collectiviteiten toch wilden afzien van een contract. Dat had te maken met hun inschatting van de risico's die aan een collectieve afspraak zijn verbonden. De betrokken partijen verwachten dat het vraagstuk van de aansprakelijkheid, een mogelijke BTW plicht vanwege dienstverleningscontacten binnen het collectief en met name claims van de Autoriteit Consument en Markt (omdat er sprake zou zijn van kartelvorming of prijsafspraken).

Vanaf medio september is ook voor de kleinere aanbieders een eigen inkoopproces gestart: de betreffende aanbiedingen van de kleinere aanbieders konden tot 3 oktober jl. worden ingediend. Er zijn ongeveer 150 aanbiedingen van kleinere aanbieders ontvangen.

Bovenregionale samenwerking

In het RTA is een onderdeel opgenomen waarin de bovenregionale samenwerking wordt aangegeven.

Die samenwerking tussen de regio's Drenthe, Friesland en Groningen is in overleg met de betrokken zorgaanbieders verder uitgewerkt in een plan van aanpak bovenregionale zorg (mei 2014); recent (september 2014) is daarvoor nog een ontwikkelagenda met de prioriteiten voor de komende maand aan toegevoegd.

Er is voor bovenregionale samenwerking tussen gemeenten in de drie regio's gekozen omdat er naast de wettelijke plicht om dat te doen,

- Op die manier voldoende volume te genereren is om de betreffende zeer gespecialiseerde jeugdhulp in stand te kunnen houden (de drie regio's afzonderlijk kunnen de betreffende jeugdhulp niet zelfstandig financieren);
- Op die manier de soms grote fluctuaties van aantal jeugdigen in zorg per afzonderlijk jeugdhulp aanbod, kunnen worden gedempt en er sprake is van een meer stabiel budgettaire beslag per regio;
- Door samenwerking efficiëntie en effectiviteitsvoordelen te behalen zijn bij de betreffende aanbieders van jeugdhulp, die tot een lagere kostprijs per jeugdige voor de gemeenten leiden.

Begin oktober is vanuit de regio Groningen aangegeven dat de onderliggende afspraken tussen de drie regio's over gezamenlijke inkoop niet tot stand gaan komen. De

gemeenten in de regio Groningen zijn niet bereid om één contract te sluiten met de betrokken aanbieders. De visie en het beleid worden wel onderschreven, niet de inkoopvoorwaarden de bekostigingsgrondslag e.d.. Groningen wil daarvoor haar eigen aanpak en contractering invullen.

Het contract met het Poortje is uiteindelijk toch namens de drie betrokken jeugdhulpregio's tot stand gekomen en wordt in de 1^e week van december definitief ondertekend.

PGB budget

Hoewel het niet gaat om contractering, is de situatie rondom de PGB's een aandachtspunt. Het financiële beslag dat via PGB wordt gelegd op middelen voor de jeugdhulp, maakt onderdeel uit van de vergoeding die gemeenten via de meicirculaire ontvangen voor jeugdhulp.

Over het financiële beslag dat gelegd wordt door PGB's valt buiten de ramingen die tot nu toe gehanteerd zijn. U leest hier meer over in de brief 'Tussenstanden budgetten Jeugdzorg'.

Gegevensuitwisseling

Een punt van aandacht is de informatie die noodzakelijk is om de rechtmatigheid van uitgaven voor jeugdhulp in 2015 te kunnen bepalen.

Deze informatie is niet zonder meer beschikbaar en voorhanden; er zal met zorgaanbieders en met gemeenten gesproken moeten worden over een manier om de rechtmatigheid te kunnen vaststellen. Dat vraagt om een eigen "handmatige" uitwerking.

Gemeenten moeten (dat is landelijk vastgelegd bij de vaststelling van de Jeugdwet) gebruik maken van het zogenoemde Gemeentelijke Gegevens Knooppunt (GGK) als het gaat om berichtenverkeer tussen hen als financier en de zorgaanbieders in de domeinen GGZ en LVB/VB. Het GGK is daarmee geen compleet systeem: de zogenoemde begroting gefinancierde zorg maakt geen gebruik van het GGK. Daarvoor zijn eigen afspraken noodzakelijk.

Bovendien is via het GGK tot oktober 2015 geen rechtmatigheidstoets te doen op de uitgaven jeugdhulp: om zeker te zijn dat er geen andere jeugdhulp wordt geboden dan is afgesproken, moet op lokaal niveau worden gezorgd voor complete zorgdossiers. Die dossier kunnen dan als bewijs dienen tijdens een steekproefcontrole door de accountants.

De landelijk projectleider declaraties jeugdhulp, gaf tijdens een overleg op 19 november jl. aan dat zij verwacht dat accountants hun goedkeurende verklaringen bij de jaarrekeningen 2015 van gemeenten niet gaan afgeven. Dat geldt voor alle gemeenten in Nederland.

Met betrekking tot het door gemeenten gestelde kader

Het kader dat is meegegeven ten aanzien van de inkoop van jeugdhulp, is vertaald en gehanteerd op twee onderdelen na:

Het financiële kader

In onderdeel 4 van dit verantwoordingsdocument wordt gemeld dat er naast de via de meicirculaire voor jeugdhulp beschikbare middelen, een extra budget nodig lijkt om alle verplichtingen te kunnen honoreren.

Het uitgangspunt is en blijft echter dat er bovenop het beschikbare budget jeugdhulp geen extra ramingen gedaan dienen te worden.

Er is sprake van een budgettekort, maar in onze ogen niet van een rekeningtekort.

Dat uitgangspunt dat extra ramingen achterwege kunnen blijven, is ingegeven door de volgende omstandigheden:

- De contractering gaat uit van plafondafspraken. Het zal zeker zo zijn dat niet alle contracten "vol" zullen lopen in de loop van 2015. In de praktijk zullen niet evenveel cliënten zich melden bij de individuele aanbieders, zullen de interventies andere zijn dan de huidige (waarop de prijsafspraken in de contracten gebaseerd zijn) en zal ook het ingezette preventieve beleid invloed hebben op het gebruik van gespecialiseerde jeugdhulp.
- We hebben de contractering gebaseerd op de productie die in 2014 is gerealiseerd. Daarmee is die informatie zo actueel als mogelijk is. Maar de gemeentelijke budgetten die beschikbaar zijn, zijn gebaseerd op het peiljaar 2011 (GGZ), 2012 (AWBZ) en 2014 (begroting gefinancierde zorg); recent is tussen de VNG en het Rijk afgesproken dat er een compensatie wordt geboden in de meicirculaire 2015 voor deze extra kosten van volumetoename. Daarmee stijgt het beschikbare bedrag van € 128.290.001 waarmee we nu rekening houden en kunnen er dienovereenkomstig meer verplichtingen worden aangegaan.

De looptijd van de contracten.

Het ministerie van VWS en de Transitie Autoriteit Jeugdhulp (TAJ) hebben zich omdat ze door deze zorgaanbieder benaderd zijn toen er niet tijdig een overeenkomst gesloten leek te kunnen worden, nadrukkelijk met de contractbesprekingen met het Poortje bemoeid.

Beide partijen hebben aangegeven mee te willen werken aan een oplossing voor het Poortje, maar daar wel voorwaarden aan te verbinden.

De TAJ en het ministerie gaan er van uit dat de regio's een driejarig contract sluiten met het Poortje. Als de drie betrokken jeugdhulp regio's (Friesland, Groningen en Drenthe) bereid zijn om een dergelijk langlopend contract te sluiten, dan zijn het ministerie en de TAJ bereid middelen in te zetten ten behoeve van frictiekosten en de bedrijfsvoering van het Poortje.

De medewerking van de TAJ (ten aanzien van frictiekosten) en het ministerie (m.b.t. de huisvestingskosten en kapitaallasten) is essentieel. Komt die medewerking er niet, dan kunnen de regio's geen contract sluiten. Gemeenten hebben immers het standpunt dat het om kosten gaat die niet voor rekening van de gemeenten dienen te komen.

Hoewel de TAJ en het ministerie een contract eisen dat de duur van de gezamenlijke afspraken die in het RTA zijn gemaakt overschrijdt, is er toch een driejarig contract gesloten.

Het gaat immers om een jeugdhulpfunctie (jeugdhulpplus) die ook in de toekomst zal blijven bestaan.

4. De financiële verantwoording van de contractering.

In dit onderdeel van de verantwoording geven wij op hoofdlijnen weer welke verplichtingen zijn aangegaan. In dit overzicht is ook rekening gehouden met de PGB verplichtingen die gemeenten overnemen. Over die PGB verplichtingen wordt in een ander verband verantwoording afgelegd.

In de eerste tabel is het totaal van alle verplichtingen met betrekking tot de jeugdhulp aangegeven.

Totaal verplichting 2015		
Domein	Zorgaanbieder	Totaal
⊕ Begr.gefin		€ 47.662.468
⊕ GGZ		€ 30.379.035
⊕ LVB		€ 15.009.093
⊕ begeleiding		€ 1.639.485
⊕ dyslexie		€ 3.554.903
⊕ PGB		€ 18.800.000
⊕ Crisisdienst		€ 500.000
⊕ LTA		€ 2.210.533
⊕ Uitvoeringskosten		€ 5.590.000
⊕ Versterking voorliggend veld		€ 3.620.000
⊕ AMK		€ 1.900.000
Eindtotaal		€ 130.865.518

Er is voor totaal € 130.865.518 aan verplichtingen vastgelegd. Via de meicirculaire is € 128.289.049 toegekend aan de gezamenlijke gemeenten. Er is voor € 2.576.469 meer aan verplichtingen geprognostiseerd dan dat er budget is.

Uit de tabel is af te leiden welke verplichtingen er voor de afzonderlijke domeinen zijn aangegaan. In de bijlagen (die niet voor openbaar gebruik bedoeld zijn) is de gecontracteerde waarde per zorgaanbieder uitgesplitst.

De gecontracteerde waarde voor de drie door ons onderscheiden domeinen ziet er als volgt uit:

Domein	Gecontracteerde waarde
Begroting gefinancierde zorg	47.662.468
J-GGZ	30.379.035
AWBZ zorg	16.648.578
Dyslexie	3.554.903
Bovenregionale functies	2.210.553
TOTAAL	100.255.517

In de onderstaande tabel is aangegeven welke gecontracteerde waarde per interventieniveau is vastgelegd. Daarbij moet worden aangegeven dat de contracten van de kleinere aanbieders op dit moment nog niet toebedeeld zijn aan dit overzicht.

Totaal bedrag		
interventie		Totaal
1	€	16.682
2	€	170.760
1-3	€	2.500.000
2/3	€	708.000
3	€	384.974
4	€	8.304.856
5	€	23.509.078
6	€	9.363.760
7	€	10.601.437
8	€	30.502.804
Eindtotaal	€	86.062.351

5. Risicoparagraaf

De transitie en de transformatie van de jeugdhulp is een traject van lange adem. Door de verantwoordelijkheden en bevoegdheden voor de jeugdhulp anders te beleggen (te decentraliseren) is deze operatie nog niet succesvol, het traject zal ook een immateriële verandering in de invulling van de jeugdhulp te weeg moeten gaan brengen.

Het inkoopproces en de realisering van de gecontracteerde jeugdhulp maakt deel uit van de transitie en transformatie.

Met betrekking tot het operationaliseren van het inkoopproces (waaronder begrepen het contractbeheer en het contractmanagement) kunnen de volgende risico's worden benoemd:

- de vraag naar jeugdhulp overtreft de gecontracteerde waarde. De gecontracteerde aanbieders zullen binnen het gecontracteerde budget hiervoor binnen hun instelling een oplossing moeten generen.
- de te realiseren bezuiniging wordt door de instellingen niet gerealiseerd , waardoor het aanbod van jeugdhulp onder druk komt te staan.
- de aanbieders maken niet de beweging naar voren met betrekking tot het realiseren van jeugdhulp, waardoor de jeugdhulp niet wordt geïnnoveerd conform de uitgangspunten en doelstellingen van de jeugdwet
- de verwijfsfunctie sluit niet voldoende aan bij de gecontracteerde jeugdhulp
- de invulling van het frontoffice van het sociaal domein komt onvoldoende tot stand, waardoor de efficiency en de effectiviteit van de jeugdhulp onder druk komt te staan
- bij het monitoren en effecturen van de gecontracteerde jeugdhulp door de gemeente is een tekort aan deskundigheid en ervaring, waardoor de opdrachtgever ten opzichte van de opdrachtnemer op achterstand wordt gezet.
- de continuïteit van zorg overtreft de prognoses waardoor nieuwe zorg budgettair in de knel komt.
- de inrichting van de regiefunctie van de gemeente neemt langer tijd in beslag dan gepland, waardoor het proces onder druk komt te staan.
- de samenwerkende gemeenten heroverwegen hun uitgangspunten met betrekking tot uitvoering van de jeugdhulp.

6. Conclusies

Het inkoopproces in de jeugdhulp regio Drenthe is tot nu toe voor de deelnemende gemeenten succesvol verlopen, maar er is nog werk aan de winkel.

In deze notitie is een overzicht opgenomen van zaken die de komende maanden dienen te worden gerealiseerd. De opgebouwde expertise zal hier ten volle voor moeten worden benut en onderschatting van de werkzaamheden zou tot grote gevolgen kunnen leiden voor de kwaliteit van de jeugdhulp in Drenthe.

Op dit moment kan worden geconcludeerd dat:

- Met de gesloten contracten, de toezeggingen over continuïteit van zorg en de raamovereenkomsten, een situatie is ontstaan waarbij de continuïteit van zorg voor alle jeugdigen in zorg (zorg in natura) gegarandeerd is;
- Het totaal aan verplichtingen dat is aangegaan in het inkoopproces (zie tabel op pagina 9) op basis van prognoses hoger is dan het beschikbare budget; aangenomen wordt dat door én de landelijk toegezegde compensatie voor volumegroei vanaf 2012 én het feit dat niet alle raamcontracten “vol zullen lopen”, op rekeningbasis geen tekort zal ontstaan;
- Met twee bovenregionale aanbieders contracten met een looptijd van een jaar zijn aangegaan en met één bovenregionale aanbieder een contract met een looptijd van drie jaar. De overige contracten zijn overeenkomstig de bestuurlijke wens voor twee jaar gesloten;
- In de contractvoorwaarden de gestelde eisen ten aanzien van de indeling in interventieniveaus, monitoring en kwaliteit verwerkt zijn.

Reactie inkopers uit de expertgroep

In aanvulling op deze gemeenschappelijke verantwoording voor de Drentse gemeenteraden, hebben de inkopers die vanuit de verschillende gemeentes deelnamen aan de Expertgroep Inkoop gezamenlijk de volgende reactie gegeven:

Verantwoordelijkheid inkoopproces

In de inleiding van het document wordt aangegeven dat de leiding van het inkoopproces per domein en voor de kleine aanbieders was ondergebracht bij daartoe aangewezen inkoper. De bovenregionale inkoop is ondergebracht bij de kwartiermaker en de penvoeder inkoop. De eindverantwoordelijkheid voor het inkoopproces is door de twaalf gemeenten gemandateerd aan de penvoeder inkoop.

In de praktijk bleek echter dat ook het inkoopproces per domein is geleid door de kwartiermaker en de penvoeder inkoop en dat de aangewezen inkoper daarbij een ondersteunende rol heeft gespeeld.

7. Het beleggen van het vervolg van het inkoopproces.

Zoals vermeldt dient de inkoop als de eerste fase van de contractering te worden beschouwd, de navolgende stappen dienen de komende twee jaar te worden ingevuld met betrekking tot het inkoopproces jeugdhulp.

De komende tijd moeten er, op basis van een daartoe opgestelde planning van werkzaamheden, nog vele werkzaamheden worden verricht. In het kader hieronder is een opsomming van die werkzaamheden gegeven. In overleg met het programmteam jeugdhulp zal de bedoelde planning en verdeling van werkzaamheden worden opgesteld.

Met het afleggen van de verantwoording over het gevolgde proces in het voorgaande deel van deze notitie, wordt de verantwoordelijkheid voor het vervolg nadrukkelijk belegd bij het programmteam jeugdhulp.

In de onderstaande opsomming, zijn de beleids- en transformatietaken die zijn belegd bij de beleidsmedewerkers, het programmteam. de medewerkers van de twaalf gemeenten niet benoemd.

Tevens zijn de taken van de penvoerder financiën buiten beschouwing gelaten, er is uiteraard wel een afstemming ingeregeld tussen de beide penvoeders onderling en het accountteam. Deze afstemming zal in een latere fase worden geformaliseerd.

Opsomming van werkzaamheden die nog verricht moeten gaan worden:

- afhandeling contractering bovenregionale zorg.
- het berichten van aanbieders, waarmee we geen contract zullen aangaan.
- het afhandelen en beantwoorden van vele vragen van kleine aanbieders
- het inrichten van een verplichtingenregister.
- het inrichten van een productenboek.
- optimaliseren van de logistieke functies van het proces.
- het maken van een risicoanalyse per aanbieder.
- het bepalen van interventiemomenten per aanbieder.
- het invulling geven per aanbieder aan de transformatie van het proces op basis van de ingediende plannen van aanpak.
- het definitief inrichten van de financiële afspraken.
- het inrichten contractregister
- het maken van afspraken met de accountants van de deelnemende gemeenten.
- het maken van contactafspraken met de grote aanbieders
- het optimaliseren van de verwijzfunctie voor jeugdhulp.
- het inrichten van verslaglegging per aanbieder,
- het inrichten van een verantwoordingenadministratie ten behoeve van de deelnemende gemeenten.
- het inrichten van een financiële verslaglegging naar de twaalf deelnemende gemeenten
- het redigeren van een aangepaste versie van het penvoerderschap.
- het logistiek inrichten van de penvoerderschap inkoop op basis van de uitgangspunten van contractmanagement en contractbeheer.
- het opstellen van een evaluatieverslag van de inkoop(in concept gereed)
- het inwerken van het accountteam.
- het afstemmen met de twaalf gemeenten van de investering aan de voorkant van het proces van jeugdhulp.
- het afhandelen en beantwoorden van vele mails en brieven van aspirant /aanbieders.
- de afstemming tussen Friesland en Groningen met betrekking tot het monitoren en afhandelen van de bovenregionale zorg voor de komende drie jaar.
- verslaglegging aan ministerie en transitieautoriteit.
- verwerking van datagegevens en gegevensuitwisseling tussen de verschillende partijen.
- afspraken maken over het contractbeheer en het contractmanagement.
- bemensen van het bedrijfsbureau penvoeder inkoop en de ondersteuning.
- het opstellen van een overall planning met betrekking tot de inrichting van het inkoopproces voor de komende twee jaar.

8. Feiten en gegevens

Een overzicht van de gecontracteerde partijen.

In de bijlagen is een overzicht van de gegevens per zorgaanbieder opgenomen. Per zorgaanbieder is in dat overzicht aangegeven:

- naam
- contactpersoon
- e-mailadres
- tel nr
- hoofdvestigingsplaats
- postadres
- praktijkadressen/behandellocaties
- inschrijvingsnummer KvK
- overeenkomst verzonden

De rekeningnummers (IBAN nummers) en eventuele coderingen zullen worden uitgevraagd door de penvoerder financiën.

Een overzicht van de domein-specifieke afspraken met betrekking tot €500.000 plus aanbieders

Er is van alle aanbieders met een contractuele waarde van meer dan € 500.000 een contracthistorie gemaakt, waarin is opgenomen de gespreksverslagen, de aanbiedingen en de gesloten contracten.

De domein specifieke en contractuele specifieke bepalingen zijn in de bijlagen van de genoemde contracten opgenomen. Deze domein en contract specifieke bepalingen dienen bij het monitoren van het nakomen van contractafspraken en in de evaluatie te worden betrokken.

Deze contracthistorie is van alle aanbieders aanwezig en worden beheerd door de penvoerder inkoop en staat uiteraard ter beschikking van het accountteam en de twaalf deelnemende gemeenten.

Als voorbeeld wordt hieronder een contracthistorie van een aanbieder getoond.

Zorgaanbieder Molendrift;

- Uitnodiging en Agenda oriënterende bespreking inkoopproces (30 mei 2014)
- Gespreksverslag (14 juni 2014)
- email reactie Molendrift op gespreksverslag (16 juni 2014)
- email reactie kwartiermaker naar Molendrift (23 juni 2014)
- Uitnodiging en agenda plus definitief gespreksverslag (27 juni 2014)
- Verslag werksessie DBC's (29 juni 2014)
- email reactie Molendrift op interventieniveaus (30 juni 2014)
- aangepast verslag DBC's werksessie en gespreksverslag (7 juli 2014)
- Concept Raamovereenkomst (29 juli 2014)
- email met aanbieding Molendrift (15 augustus 2014)
- email kwartiermaker met aankondiging hernieuwde uitvraag (20 augustus 2014)
- Nadere uitvraag met eigen verklaring (26 augustus 2014)
- Nota van inlichtingen (7 september 2014)
- Aanbieding Molendrift, diverse stukken (15 september 2014)
- Aanbieding EED (dyslexie) Molendrift (7 oktober 2014)
- Uitnodiging contractbespreking met concept contract (10 oktober 2014)
- email reactie (aantekeningen) Molendrift (16 oktober 2014)
- email Molendrift transformatie inspanning (17 oktober 2014)
- email conceptcontract met vraag of Molendrift akkoord gaat (20 oktober 2014)
- email reactie Molendrift op email 20 oktober (21 oktober 2014)
- email Molendrift met laatste punten- geen belangrijke bezwaren (21 oktober 2014)
- email Molendrift voor keuze subcontractant (22 oktober 2014)
- gespreksverslag Molendrift (23 oktober 2014)
- email Molendrift met reactie op gespreksverslag (25 oktober 2014)

9. Bijlage 1.

Opzet raamwerk contract (gebruikt voor 1^e uitvraag d.d. 15 augustus 2015)

Het proces dat doorlopen wordt om tot contractering in 2015 te komen, ziet er kort weergegeven als volgt uit.

Gemeenten vragen de beoogd contractanten om het raamwerk op onderdelen in te vullen.

Die invulling verwachten gemeenten voor 15 augustus 2014 retour te ontvangen.

Op basis van de invulling van het raamwerk contract door de beoogd contractanten (en de uitwerking van algemene onderwerpen die hierna expliciet zal worden benoemd) stellen gemeenten een concept contract op. Dat concept contract wordt in de maand september besproken en leidt voor 1 oktober tot overeenstemming tussen gemeenten en beoogd contractant.

De afzonderlijke onderwerpen uit het raamwerk contract worden onderstaand toegelicht.

1. De "aanbieding" door contractanten.

Aanbieders wordt als beoogd contractant, gevraagd om aan te geven welke zorg in 2015 geboden zou kunnen worden, aan hoeveel jeugdigen (uitgangspunt is het aantal jeugdigen in zorg dat in de verslagen van juni of juli genoemd is) en tegen welke prijs.

Van de contractanten wordt gevraagd het aanbod inhoudelijk te omschrijven en de keuzes die ten grondslag liggen aan het geboden zorgaanbod te onderbouwen.

Onderdeel van de nadere uitwerking is ook dat wordt aangegeven op welke manier de bekostigingssystematiek wordt ingevuld. Gemeenten willen op termijn naar outcome financiering toe. Deze wens kan leiden tot afspraken over trajectfinanciering o.i.d..

2. Duur en einde van de overeenkomst

Gemeenten sluiten een overeenkomst voor de duur van twee jaar met een optie om tussentijds tot aanpassing te komen op grond van ontwikkelingen rondom volumes of kostprijzen.

Gegeven het feit dat er gewerkt wordt vanuit het uitgangspunt dat er per gezin één plan en één regie wordt ingevuld, verwachten gemeenten dat instellingen hun gegevens onderling (rekening houdende met de wettelijke eisen rondom privacybescherming) uitwisselen.

In dit onderdeel van de raamwerk contract zijn bepalingen opgenomen die algemeen geldend zijn over "continuïteit van zorg" in 2017 en over de leeftijdsgrens van 18 jaar.

3. Het derde onderdeel van het raamwerk contract bestaat uit bepalingen rondom kwaliteit.

In dit onderdeel zijn drie soorten criteria genoemd: die die expliciet in de Jeugdwet worden genoemd, die die voortvloeien uit het geldende wettelijke kader (een niet limitatieve opsomming die ook bedoeld is om gemeenten een gevoel te geven over de geldende context) en die al genoemd zijn in het Drentse Regionale Transitie Arrangement en transformatieplan.

4. Over toeleiding van zorg wordt gemeld dat de gezamenlijke gemeenten op korte termijn een voorstel zullen vaststellen waarin zij aangeven op welke manier de toeleiding naar zorg (het verstrekken van "toegangsk kaartje" voor gespecialiseerde jeugdhulp). Deze uitwerking maakt integraal onderdeel uit van het raamwerk contract.
5. De uitwerking van transformatiedoelen en beleidsontwikkeling die binnen het domein ingevuld zal moeten worden, maakt onderdeel uit van het door alle contractanten binnen het domein op te stellen plan van aanpak.
6. In onderdeel zes wordt aangegeven dat gemeenten een begroting verwachten van de contractanten.

Deze eis om een begroting te overleggen, is ingegeven door de huidige rol en positie van gemeenten. In een subsidierelatie is het logisch dat de subsidieverstrekker een begroting vraagt van de -ontvanger. In een contracten relatie is dat minder passend.

Afgesproken is dat er een (gemeentelijk) bestuurlijk overleg wordt belegd in augustus waarin de vraag aan de orde zal worden gesteld of er inderdaad een begroting van elke contractant wordt gevraagd. Daarnaast wordt afgesproken dat er wel een begroting wordt voorbereid zodat deze na een bestuurlijk besluit direct kan worden overgelegd. (Het gevraagde format is snel beschikbaar).

De bepalingen over de bevoorschotting en afrekening zijn voor alle contractanten bindend.

7. Over administratieve verplichtingen (inclusief het onderwerp onder- en overschrijding uit onderdeel 6) geldt dat de gezamenlijke financials (van zorgaanbieders en gemeenten) een aantal voorstellen voorbereiden of al hebben voorbereid, die worden voorgelegd aan de expertgroep uitwerking transformatieplan, waarin gemeenten en de bestuurders van zorgaanbieders deelnemen. Het besluit van dit overleg is bindend en leidt tot inhoud van het raamwerk contract. Het overleg zal in augustus worden gepland.
8. Voor monitoring geldt dat er via twee klankbordgroepen (van zorgaanbieders en gemeenten) een voorstellen wordt opgesteld over indicatoren. Dit voorstel wordt voorgelegd aan de expertgroep uitwerking transformatieplan, waarin gemeenten en de bestuurders van zorgaanbieders deelnemen. Het besluit van dit overleg is bindend en leidt tot inhoud van het raamwerk contract. Het overleg zal in augustus worden gepland.
9. De uitwerking van de communicatielijnen die binnen het domein ingevuld zal moeten worden, maakt onderdeel uit van het door alle contractanten binnen het domein op te stellen plan van aanpak.
10. Over het onderwerp privacy is afgesproken dat er een domein overstijgende afspraak komt waarbij gemeenten en een aantal deskundigen van de zorgaanbieders gezamenlijk uitwerken op welke manier privacybescherming en uitwisselen van informatie worden ingevuld.

11. Het plan van aanpak is besproken tijdens een overleg van 20 juni. In het kader van transparantie wordt de uitwerking aan elke contractant gemeld.

Gemeenten verwachten dat de hoofdcontractant zich pro-actief opstelt en er voor zorgt dat het plan van aanpak tot stand komt. Voorwaarde is dat de sub contracten ook betrokken zijn bij het plan van aanpak en de inhoud onderschrijven.

Afgesproken is dat er eind augustus een met de sub contractanten besproken plan van aanpak beschikbaar is voor gemeenten.

De tabellen die als bijlage bij het raamwerk contract zijn gevoegd (zie hierna), zijn tabellen uit het transformatieplan. Aan de hand van de "aanbiedingen" kan de tabel worden ingevuld.

Als die invulling past binnen de kaders is dat prima; past die invulling er niet in, dan zal een algemeen overleg plaats moeten vinden om een sluitende opzet te gaan maken.

Domein	Onderdeel	Budget € x 100.000
LVB	Intramuraal	10
	Extramuraal	12
GGZ	Basis GGZ	6
	Specialistische GGZ	21
	Klinisch	4
Jeugdzorg	Ambulant	11
	Pleegzorg	6
	Jeugdzorg Plus	5
	Verblijf	8
	Deeltijd	5
	Toegang	4
Specifiek	Dyslexie	2
	JB en JR	5
	AMK	2
	PGB's	10
Totaal		111