

5

Van: Evita Pagie

Raadsvergadering 12 maart 2015

Geachte aanwezigen,

Al weken hebben wij het over de termen:

Openbaarheid

Transparantie

En leefbaarheid

Betekenen deze termen ook iets?

Of zijn het loze woorden?

Volgens het woordenboek zijn de betekenissen van deze termen:

Openbaarheid: iets algemeen bekend maken

Transparantie: iets is helder van opzet en makkelijk te doorzien

Leefbaarheid: hoe geschikt is de gemeenschap om erin en ermee te leven.

Misschien horen in dit rijtje ook thuis:

Openheid: een zaak in alle openheid behandelen en dus niet achter gesloten deuren

En

Eerlijkheid: een persoonlijke eigenschap die integriteit of een ontbreken van bedrog, leugens of verdoezeling van feiten inhoudt.

In hoever slaan deze termen op het debat wat vanavond gevoerd gaat worden.

Nu er een juridische rapport ligt dat stelt dat de gemeente al niet meer onder het aantal opvangplaatsen van 800-1000 uitkomt?

Er is nu een openbare raadsvergadering.

Maar is de intentie wel integer?

Telt de mening van de inwoners van oranje nog wel mee in de besluitvorming?

Of is er nu zo'n klein openbaar juridisch kader waarbinnen onze mening moet vallen dat de leefbaarheid in ons dorp buiten spel wordt gezet?

Verloopt alles wel in alle eerlijkheid?

Op welke stukken is dit juridische rapport gebaseerd?

Welke stukken van eind september 2014 met afspraken, met daaronder handtekeningen van het college van burgemeester en wethouders en het COA zijn er?

Zijn die er überhaupt wel?

Want de fractie van gemeente belangen is laatst nog bij onze voormalige burgemeester dhr Broertjes geweest en die zegt dat hij niets heeft ondertekend.

Ook de fractievoorzitter van de PvdA dhr Muskee zei afgelopen dinsdag dat hun wethouder dhr Dolging niets heeft ondertekend.

Zelfs dhr van der Most heeft in de pers bekend gemaakt dat er niets officieels ondertekend is. En dat hij de gemaakte afspraken op de achterkant van een bierviltje heeft gezet.

Wat ligt er dan wel?

Is dit hele juridische stuk gebaseerd op de gespreksnotulen van eind oktober vorig jaar? Waar dus met terug werkende kracht handtekeningen onder zijn gezet? Althans dat wordt gezegd, want deze handtekeningen hebben wij nooit gezien.

Wij als commissie leefbaarheid oranje en omstreken met een achterban van 82% belanghebbende inwoners van de gemeente midden drenthe doen nu ook een beroep op de wet openbaarheid van bestuur.

Wij willen naast het juridische advies van advocatenbureau sluyter Alle stukken, maar dan ook echt alle stukken waarop dit advies is gebaseerd.

Zodat ook wij onze juridische positie kunnen bepalen.

Tot slot:

Hoe zit het trouwens met de gevolgde en nog te volgen procedures?

Op dit moment heeft de gedoogbeschikking geen einddatum en is dus alles wat er tot nu toe is gebeurt illegaal.

Ook kan er op basis van deze gedoogbeschikking niet overgegaan worden tot omzetting naar een AZC.

En de concept bestuursovereenkomst is gebaseerd op een pol locatie en niet op een AZC.

Wij willen openheid van zaken en alle procedures die tot nu toe gevolgd zijn en die nog gevolgd gaan worden op tafel hebben.

Ik dank u wel