

Concept gedoogbeschikking Opvangcentrum voor vluchtelingen in Oranje

Het college besluit:

1. Tot een conceptgedoogbeschikking voor een tijdelijke (pre) Procesopvanglocatie (POL) in Oranje onder voorwaarden.
2. Deze conceptgedoogbeschikking voor een opiniërende bespreking voor te leggen aan de gemeenteraad.
3. De conceptgedoogbeschikking naar de regiegroep Oranje te sturen.
4. Het COA en de indieners van zienswijzen op de ontwerpgedoogbeschikking via brief hierover te berichten.

Het COA heeft de gemeente verzocht om vooruit lopend op de planologische besluiten een gedoogbeschikking af te geven ten behoeve van de vestiging van een tijdelijke (pre) Procesopvanglocatie (POL) in Oranje. Vooruitlopend op deze gedoogbeschikking heeft er een ontwerpbeschikking ter inzage gelegen. Hiertegen zijn 18 zienswijzen ingediend. De zienswijzen geven geen aanleiding af te wijken van de bereidheid om een gedoogbeschikking af te geven. De conceptgedoogbeschikking ligt voor een opiniërende bespreking voor.

Onderstaand wordt het besluit toegelicht, worden de ingediende zienswijzen besproken en tot slot wordt het concept besluit beschreven.

Toelichting

1. Aanleiding/Voorgeschiedenis

Het COA heeft de gemeente verzocht om vooruitlopend op de benodigde planologische besluiten een gedoogbeschikking af te geven ten behoeve van de vestiging van een tijdelijk Opvangcentrum voor vluchtelingen in de vorm van een (Pré) Procesopvanglocatie (POL) in Oranje.

Het verzoek betreft het in gebruik nemen van de huidige bebouwing op het vakantiepark en een deel van de bebouwing van Speelstad Oranje. Daarnaast zullen er kantoorunits worden geplaatst op het terrein van het vakantiepark. Naast de huisvesting van vluchtelingen zijn er inmiddels ook onderwijsvoorzieningen in gebruik genomen. Tenslotte wordt verzocht de gedoogbeschikking te laten gelden voor de duur dat de benodigde planologische besluiten nog niet in werking zijn getreden.

2. Overwegingen

Strijd met bestemmingsplan en Wabo

Het vakantiepark en Speelstad Oranje hebben in het vigerend bestemmingsplan Oranje de bestemming "Recreatie". Blijkens artikel 8 van de bestemmingsplanvoorschriften zijn de voor recreatie aangewezen gronden bestemd voor o.a. recreatieve voorzieningen, sport- en speelvoorzieningen en recreatiewoningen, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding "verblijfsrecreatie". Het in gebruik nemen van de vakantiewoningen en de gebouwen van Speelstad Oranje met het omliggende terrein, het plaatsen van units en het in gebruik nemen van onderwijsvoorzieningen ten behoeve van een POL is derhalve in strijd met de voorschriften van het bestemmingsplan.

Op grond van artikel 2.1, lid 1, onder a en c van de Wabo is het verboden om zonder een omgevingsvergunning een bouwwerk te bouwen en gronden of bouwwerken te gebruiken in strijd met een bestemmingsplan. Op het moment dat de gebouwen en gronden in Oranje in gebruik worden genomen als POL wordt er gehandeld in strijd met de bestemmingsplanvoorschriften en daarmee ook in strijd met artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo. Zodra er units worden geplaatst ten behoeve van het Opvangcentrum of interne verbouwingen pleegt, die vergunning plichtig zijn, en deze in gebruik neemt, handelt deze in strijd met artikel 2.1, lid 1, onder a en c van de Wabo.

Handhavingsplicht

Het is vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dat bij overtreding van een wettelijk voorschrift het bevoegde bestuursorgaan, in dit geval ons college, in principe verplicht is handhavend op te treden door het opleggen van een last onder bestuursdwang dan wel last onder dwangsom.

Onder bijzondere omstandigheden kunnen wij afzien van handhaving en de strijdigheid met wet- en regelgeving tijdelijk gedogen. Ons in oktober 2011 geformuleerde handhavingsbeleid (Handhavings- en gedoogstrategie Fysieke Leefomgeving Provincie Drenthe) geeft aan dat gedogen o.a. gerechtvaardigd is als er een zwaarder wegend belang in het geding is en er concreet zicht is op legalisering. Randvoorwaarde is wel dat de termijn, waarbinnen de strijdigheid gelegaliseerd kan worden, overzienbaar is.

Belangenafweging

Op humanitaire gronden en vanuit maatschappelijk oogpunt zijn wij bereid een substantiële bijdrage te leveren aan de noodopvang van vluchtelingen. Het is ons bekend dat er een acuut tekort is ontstaan aan opvangplekken voor vluchtelingen door de brandhaarden met name in het Midden-Oosten. Dit belang achten wij zwaarder dan het belang van handhaving van wet- en regelgeving. Wel hechten wij zeer aan het belang van de inwoners van het dorp Oranje. Hun belangen willen en kunnen wij nader waarborgen in een bestuursovereenkomst met u, met betrekking tot o.a. de samenstelling en aard van de vluchtelingen, maximum aantal, onderwijs, beveiliging, dagbesteding.

Legalisatie

Inmiddels hebben wij op 22 december 2014 een verzoek ontvangen voor een omgevingsvergunning. Wij zijn van mening dat op grond van de nu bekende gegevens zich de mogelijkheid voordoet om planologische medewerking te verlenen aan de vestiging van een tijdelijke POL d.m.v. een omgevingsvergunning voor het afwijkend gebruik van het bestemmingsplan op grond van artikel 2.12, sub a. 2° Wabo en artikel 4, sub 11 Bijlage II. Daarmee bestaat, gelet op de wettelijke beslistermijnen, binnen afzienbare tijd concreet zicht op legalisatie.

Naar onze mening past een POL binnen een goede ruimtelijk ordening. Evenals bij recreatief gebruik is er geen sprake van permanente bewoning, maar van tijdelijk verblijf van maximaal een aantal maanden in steeds wisselende samenstelling in afwachting van doorstroming naar een Asielzoekers centrum.

Derhalve zijn wij bereid onder voorwaarden een gedoogbeschikking af te geven voor de periode dat de aanvraag om een omgevingsvergunning in behandeling is om uiteindelijk tot een legale situatie te komen.

Deze concept gedoogbeschikking wordt opiniërend voorgelegd aan de raad, waarna het college een besluit neemt op de gedoogbeschikking.

Zienswijzen

De ontwerp-beschikking heeft van 6 november 2014 tot 19 december 2014 ter inzage gelegen. Hierop zijn de volgende zienswijzen ingediend:

1. Fam. J.H. Koers, Oranjekanaal Z.Z. 67, 9415 TK Hijken
2. Fam. G.Vierhoven, Oranje 31, 9416 TB Oranje
3. Mw. E. Pagie-van Os, Oranje 32, 9416 TD Oranje
4. Dhr. S. Pagie, Oranje 32, 9416 TD Oranje
5. Mw. T. Uildriks-Leunge, Oranje 15, 9416 TB Oranje
6. Dhr. W. Uildriks, Oranje 15, 9416 TB Oranje
7. Dhr./mw. J. Uildriks, Oranje 11, 9416 TB Oranje
8. Dhr./mw. H.F. Uildriks, Oranje 11, 9416 TB Oranje
9. De Haan Advocaten (W. Loeven, Oranje 36), P. 851, 8901 BR L'warden
10. Dhr. G.H. Wiechers, Oranje 17, 9416 TB Oranje
11. Dhr./mw. D. Nijenhuis, Oranje 17, 9416 TB Oranje
12. Mw. C.J. de Boer, Oranje 17, 9416 TB Oranje
13. SUR (fam. Tillema, Oranje 54, fam. Nieuwenhoven, Oranje 29, fam. Van der Heide, Oranje 18) P. 557, 9400 AN Assen
14. Dhr. H. Wolf, Oranje 5A, 9416 TA Oranje
15. Mw. J.R. Havinga, Oranje 5A, 9416 TA Oranje
16. Fam. De Jong, Oranje 19, 9416 TB Oranje
17. Fam. Klein, Knol, Oranje 56, 9416 TD Oranje
18. Fam. C. Vos, Oranje 45, 9416 TB Oranje

De zienswijzen hebben de volgende strekking, waarbij de cijfers verwijzen naar bovenstaande opsomming van indieners:

- Gedoogbeschikking in strijd met wet en jurisprudentie, tenaamstelling ontbreekt (nrs. 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13).
- Aantal inwoners van Oranje (115) in relatie tot het aantal vluchtelingen (1400 dan wel 1000) is zo buiten proportie dat leefbaarheid en woongenot in Oranje nooit gewaarborgd kunnen worden (nrs. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18).
- Groot verschil tussen verblijfsrecreatie door toeristen en tijdelijk verblijf door vluchtelingen. Karakter dorp verandert door groot aantal vluchtelingen (nrs. 1, 2, 9, 14, 15, 16, 17, 18).
- Infrastructuur niet berekend op zoveel nieuwe inwoners: verkeersveiligheid komt in het geding, geen voet- of fietspaden naar dichtstbijzijnde dorpen, doorgaande wegen veel te smal, toename woon-werkverkeer medewerkers, meer verkeer vrachtauto's en bussen (nrs. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18).
- Buurtbus niet berekend op toename passagiers, toename aantal buurtbussen geeft meer geluidsoverlast en hogere belasting milieu (nrs. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18).
- Geen voorzieningen als supermarkt, school en recreatiemogelijkheden in dorp (nrs. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18).
- Overlast van voetbalgolf terrein van Voortman (ns. 1).

- Gevoelens van overlast en onveiligheid door o.a. ongewenste vormen van gedrag, aantrekking criminele activiteiten (nrs. 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13).
- Niet adequaat gereageerd op klachten, slechte communicatie (nrs. 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 13).
- Garanties voor volksgezondheid (nrs. 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13).
- Vrees voor waardedaling/onverkoopbaarheid woning (nrs. 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13).
- Niet gekeken naar alternatieven in gemeente (nrs. 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13).
- Wi-Fi ontoereikend (nrs. 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13).
- Geluidsoverlast van park (nrs. 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13).
- Maximaal 5 jaar (nr. 13).

Reactie op zienswijzen

- *Gedoogbeschikking in strijd met wet en jurisprudentie, tenaamstelling ontbreekt (nrs. 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13).*

Zie onze overwegingen onder “Handhavingsplicht”, “Belangenafweging” en “Legalisatie” in de toelichting.

De zienswijze geeft ons geen aanleiding af te wijken van onze hierboven vermelde bereidheid om een gedoogbeschikking af te geven.

- *Aantal inwoners van Oranje (115) in relatie tot het aantal vluchtelingen (1400 dan wel 1000) is zo buiten proportie dat leefbaarheid en woongenot in Oranje nooit gewaarborgd kunnen worden (nrs. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18).*

Er is inderdaad geen evenwicht tussen het aantal inwoners van Oranje en het maximum aantal op te vangen vluchtelingen. Wij onderkennen dat dit een aantasting van leefbaarheid en woongenot met zich mee kan brengen. Juridisch-planologisch zal het gewijzigd gebruik geen toename betekenen van het maximaal aantal personen dat op het park kan verblijven. Wel zal door de beperkte mobiliteit van vluchtelingen t.o.v. de oorspronkelijke gebruikers van het vakantiepark het dorpsbeeld van Oranje meer bepaald worden door de vluchtelingen. Toeristen doen dat minder, die zullen per auto en fiets meer uitzwermen over de regio en niet in het dorp blijven hangen. Naar onze mening kan door het treffen van maatregelen en het bieden van voorzieningen aan de vluchtelingen een zodanige situatie worden geschapen dat er geen sprake is van onaanvaardbare aantasting van de leefbaarheid en woongenot in Oranje. Wij denken daarbij aan adequaat toezicht en beveiliging, het aanbieden van een activiteitenprogramma en dagbesteding aan de vluchtelingen en het geven van voorlichting over lokale gebruiken en gewoonten. Met het COA zullen wij het één en ander regelen in een bestuursovereenkomst.

De zienswijze geeft ons geen aanleiding af te wijken van onze hierboven vermelde bereidheid om een gedoogbeschikking af te geven.

- *Groot verschil tussen verblijfsrecreatie door toeristen en tijdelijk verblijf door vluchtelingen. Karakter dorp verandert door groot aantal vluchtelingen (nrs. 1, 2, 9, 14, 15, 16, 17, 18).*

Zie hierboven.

De zienswijze geeft ons geen aanleiding af te wijken van onze hierboven vermelde bereidheid om een gedoogbeschikking af te geven.

- *Infrastructuur niet berekend op zoveel nieuwe inwoners: verkeersveiligheid komt in het geding, geen voet- of fietspaden naar dichtstbijzijnde dorpen, doorgaande wegen veel te smal, toename woon-werkverkeer medewerkers, meer verkeer vrachtauto's en bussen (nrs. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18).*

Het aantal verkeersbewegingen zal afnemen. Immers de vluchtelingen beschikken niet over auto's en de toeristen komen niet meer naar het vakantiepark. De eventuele toename door woon-werkverkeer, bevoorrading en aan- en afvoer van vluchtelingen met bussen en taxibusjes zal op het aantal verkeersbewegingen geen doorslaggevend effect hebben. Het aantal verkeersbewegingen is hiermee naar verwachting aanzienlijk lager dan bij het gebruik van het complex als vakantiepark. De capaciteit van de infrastructuur is zodanig, dat het de verkeersbewegingen als gevolg van het opvangcentrum zonder problemen kan verwerken. Er zijn inderdaad geen vrijliggende fiets- en wandelroutes naar de dichtstbijzijnde dorpen. Wel zijn er veilige routes langs de zogenaamde stille kant van het Oranjekanaal en Drentsche Hoofdvaart. Het COA informeert de vluchtelingen over veilige routes door middel van het verstrekken van plattegrondjes en verstrekt fluorescerende bandjes voor een betere zichtbaarheid in het donker. Naar onze mening wordt daarmee de verkeersveiligheid voldoende gewaarborgd.

De zienswijze geeft ons geen aanleiding af te wijken van onze hierboven vermelde bereidheid om een gedoogbeschikking af te geven.

- *Buurtbus niet berekend op toename passagiers, toename aantal buurtbussen geeft meer geluidsoverlast en hogere belasting milieu (nrs. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18).*

De reguliere buurtbus is inderdaad niet berekend op de toename van het aantal passagiers door de aanwezigheid van de vluchtelingen. Het COA heeft afspraken met de stichting Buurtbus Hijken e.o. over de inzet van een extra bus op piekmomenten ten behoeve van de vluchtelingen. De reguliere dienstregeling blijft dan beschikbaar voor de inwoners van Oranje. Bovendien ziet het COA erop toe dat vluchtelingen niet een dusdanig beslag leggen op de buurtbus, dat bewoners van Oranje er geen gebruik meer van zouden kunnen maken. Dit veroorzaakt echter geen dusdanige onevenredige toename van geluid- en milieubelasting, dat er sprake zou zijn van een onaanvaardbare situatie.

De zienswijze geeft ons geen aanleiding af te wijken van onze hierboven vermelde bereidheid om een gedoogbeschikking af te geven.

- *Geen voorzieningen als supermarkt, school en recreatiemogelijkheden in dorp (nrs. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18).*

Het opvangcentrum is bedoeld voor vluchtelingen, die nog geen status hebben. Dat betekent dat het COA "bed, brood en bad" verzorgt. De praktijk is dat het COA de vluchtelingen in het restaurant dagelijks een warme maaltijd verstrekt. Daarnaast verstrekt het ontbijt- en lunchpakketten. Er bestaat dan ook beperkte behoefte aan een supermarkt voor de dagelijkse levensbehoeften. De huidige winkel op het park biedt voldoende assortiment voor wat betreft verzorgingsmiddelen als tandpasta, wasmiddelen, wc-papier e.d.

In het basisonderwijs voor de vluchtelingen wordt voorzien in het gebouw van Speelstad Oranje, in het voortgezet onderwijs in het voormalige schoolgebouw "de Vaart" in Hoogersmilde.

Het COA verzorgt door middel van specialistische organisaties en vrijwilligers een recreatie- en dagbestedingsprogramma voor de vluchtelingen. Veel vluchtelingen doen daarnaast vrijwilligerswerk in het park en het restaurant.

Naar onze mening wordt op deze wijze voldoende voorzien in de winkel-, onderwijs- en recreatievoorziening.

De zienswijze geeft ons geen aanleiding af te wijken van onze hierboven vermelde bereidheid om een gedoogbeschikking af te geven.

- *Overlast van voetbalgolf terrein van Voortman (ns. 1).*

Wij hebben aan de heer Voortman een omgevingsvergunning verleend om in afwijking van het bestemmingsplan zijn perceel te gebruiken voor het bedrijven van voetgolf. Daarnaast hebben wij een Drank-en horecavergunning verleend om aanvullend op de voetgolfactiviteiten te drank schenken. Wij gaan ervan uit dat de afspraken tussen de heer Voortman en het COA over aantallen voetbalgolfers en tijden er toe leiden dat eventuele overlast tot aanvaardbare proporties beperkt wordt.

De zienswijze geeft ons geen aanleiding af te wijken van onze hierboven vermelde bereidheid om een gedoogbeschikking af te geven.

- *Gevoelens van overlast en onveiligheid door o.a. ongewenste vormen van gedrag, aantrekking criminele activiteiten (nrs. 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13).*

Gevoelens van overlast en onveiligheid zijn subjectief en moeilijk van buitenaf te beïnvloeden. Wel doet het COA ervan alles aan om ongewenst gedrag van de vluchtelingen te voorkomen. Bij binnenkomst worden de vluchtelingen voorgelicht over de gebruiken en gewoontes in ons land. Daarnaast lopen er beveiligers rond om ongewenst gedrag te voorkomen en zo nodig te corrigeren. Van aantrekking van criminele activiteiten is noch de politie, noch het COA, noch ons gebleken. Wij hebben regulier overleg met politie en COA preventief afspraken te maken en bij calamiteiten snel in te kunnen grijpen.

De burgemeester vraagt bij de zogenaamde regioburgemeester extra middelen aan ten behoeve van de politie om frequenter toezicht uit kunnen oefenen in Oranje.

De zienswijze geeft ons geen aanleiding af te wijken van onze hierboven vermelde bereidheid om een gedoogbeschikking af te geven.

- *Niet adequaat gereageerd op klachten, slechte communicatie (nrs. 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 13).*

Wij erkennen dat er in de hectische beginperiode niet altijd even adequaat is gereageerd op klachten. Met het COA hebben we de afspraak dat onmiddellijk gereageerd wordt op klachten, hetzij door de oorzaak van de klachten direct weg te nemen, hetzij door aan te geven hoe de oorzaak van de klacht wordt weggenomen.

Het COA heeft naast de gemeente de taak om de bewoners van Oranje te informeren over het reilen en zeilen op het opvangcentrum. Om de communicatie tussen COA, gemeente en bewoners van Oranje te stroomlijnen hebben wij een regiegroep ingesteld. In deze regiegroep zijn de bewoners van Oranje vertegenwoordigd door 7 personen, het gemeentebestuur en het lokale COA-management ieder door 2 personen. Het voorzitterschap en het secretariaat worden bekleed door onafhankelijke derden. Deze regiegroep heeft tot doel om de relatie tussen het dorp en het opvangcentrum goed te laten verlopen. Zij kan gevraagd en ongevraagd advies geven aan ons college, de burgemeester en het COA. Daarnaast brengt ze een nieuwsbrief uit voor het dorp. In de regiegroep wordt in ieder geval geëvalueerd of het aantal vluchtelingen effect heeft op de leefbaarheid, openbare orde en veiligheid in het dorp. Het COA informeert de regiegroep over nieuwe ontwikkelingen in het opvangcentrum.

De zienswijze geeft ons geen aanleiding af te wijken van onze hierboven vermelde bereidheid om een gedoogbeschikking af te geven.

- *Garanties voor volksgezondheid (nrs. 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13).*

Zodra vluchtelingen ons land binnenkomen, worden ze in de centrale ontvangstlocatie te Ter Apel medisch gescreend. De verantwoordelijkheid voor het onderkennen en bestrijden van besmettelijke ziekten en de overige preventieve gezondheidstaken heeft het COA contractueel belegd bij de Vereniging voor Publieke Gezondheid en Veiligheid-Nederland. De verantwoordelijkheid voor de eerste- en tweedelijns zorgaanbod heeft het COA

contractueel belegd bij de zorgverzekeraar die de Regeling Zorg Asielzoekers uitvoert. Naar onze mening is de volksgezondheid op deze manier voldoende gewaarborgd.

De zienswijze geeft ons geen aanleiding af te wijken van onze hierboven vermelde standpunt.

- *Vrees voor waardedaling/onverkoopbaarheid woning (nrs. 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13).*

Bij waardedaling van een woning kan men beroep doen op de planschadevergoedingsregeling van artikel 6.1 e.v. van de Wet ruimtelijke ordening. Deze regeling biedt voldoende waarborgen, indien ondubbelzinnig blijkt dat door de aanwezigheid van het Opvangcentrum er waardedaling van een woning plaats vindt.

De zienswijze geeft ons geen aanleiding af te wijken van onze hierboven vermeld bereidheid om een gedoogbeschikking af te geven.

- *Niet gekeken naar alternatieven in gemeente (nrs. 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13).*

Voor het COA is het vakantiepark ideaal om vluchtelingen tijdelijk te huisvesten. Het was op korte termijn gebruiksklaar om de grote toestroom van vluchtelingen op te vangen. Afgelopen herfst zat het COA te springen om opvanglocaties. De huisjes zijn uitermate geschikt om gezinnen in op te vangen. Daarnaast biedt het gebouw van Speelstad Oranje de benodigde restaurantvoorziening en ruimte voor het verstrekken van basisonderwijs. Er waren geen ingewikkelde bouwkundige en technische ingrepen nodig om het vakantiepark geschikt te maken voor de opvang van vluchtelingen. Voor het COA en voor ons college was de beschikbaarheid van het vakantiepark reden om niet naar alternatieven te zoeken in de gemeente.

De zienswijze geeft ons geen aanleiding af te wijken van onze hierboven vermelde bereidheid om een gedoogbeschikking af te geven.

- *Wi-Fi ontoereikend (nrs. 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13).*

Na de eerste klachten dat Wi-Fi in het dorp trager werkte door het beslag wat de vluchtelingen erop legden, heeft het COA een Wi-Fi-point op het opvangcentrum gerealiseerd. De maatregelen van het COA hebben niet geleid tot een sneller internet. Uit onderzoek door KPN is gebleken dat er echter niet direct een relatie is te leggen tussen het trage internet in Oranje en de komst van een POL. Op dit moment onderzoeken wij samen met KPN de mogelijkheid van een eigen Wi-Fi-netwerk voor Oranje, waardoor het probleem van traagheid voorlopig kan worden opgelost. Inmiddels is er een werkgroep Glasvezel Midden-Drenthe bezig met een onderzoek naar de haalbaarheid van een glasvezelnetwerk ten behoeve van een snel en toekomstbestendig internet voor het platteland in de gemeente. Dat betekent dat op dit moment actief wordt gekeken naar een oplossing voor dit probleem, rekening houdend met taken en verantwoordelijkheden van de verschillende betrokken partijen.

De zienswijze geeft ons geen aanleiding af te wijken van onze hierboven vermelde bereidheid om een gedoogbeschikking af te geven.

- *Geluidsoverlast van park (nrs. 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13).*

De POL moet voldoen aan de geluidsnormen van artikel 2.17 e.v. van het Activiteitenbesluit. Indien deze normen worden overschreden, zal het COA (eventueel na een handhavingsactie van de RUD) maatregelen moeten nemen. De voornaamste geluidsbron zal het stemgeluid zijn van de in de POL aanwezige vluchtelingen. Wij gaan ervan uit dat de geluidbelasting als gevolg van stemgeluid in de POL niet duidelijk groter zal zijn dan het geluid dat voortgebracht werd door de toeristen op het vakantiepark. Daarbij ligt de dichtstbij gelegen woning op ongeveer 95 m. Naar onze mening is er geen dusdanige geluidsoverlast te verwachten dat wij moeten afzien van gedogen. Om te bepalen of voldaan wordt aan de geluidsnormen, gaan wij op representatieve momenten geluidsmetingen verrichten.

De zienswijze geeft ons geen aanleiding af te wijken van onze hierboven vermelde bereidheid om een gedoogbeschikking af te geven.

- *Maximaal 5 jaar (nr. 13).*

Het COA heeft vanaf het begin (en nu ook in de aanvraag voor een omgevingsvergunning) aangegeven dat zij het vakantiepark voor 3 jaar wil gebruiken als POL, met een optie voor nog eens 2 jaar. Maximaal dus 5 jaar. Zowel in de bestuursovereenkomst als in de nog af te geven omgevingsvergunning is dat uitgangspunt. Daarmee wordt dus tegemoet gekomen aan de zienswijze.

De zienswijze geeft ons geen aanleiding af te wijken van onze hierboven vermelde bereidheid om een gedoogbeschikking af te geven.

Concept besluit

Hierbij besluiten wij u voor het perceel plaatselijk bekend als Oranje 8 te Oranje (Speelstad Oranje en Vakantiepark Oranje), kadastraal bekend gemeente Beilen, sectie A, nrs. 06784, 06863, 06865, 06866, 06888 onder voorwaarden een gedoogbeschikking te verstrekken.

Deze gedoogbeschikking ziet op het gebruik van de gebouwen en het omliggende terrein op het vakantiepark, op het gebruik van de gebouwen (gedeeltelijk) van Speelstad Oranje en op het plaatsen van units ten behoeve van de opvang (inclusief het verzorgen van onderwijs) van vluchtelingen in een tijdelijk Opvangcentrum, in de vorm van een (Pré) Proceslocatie voor vluchtelingen in strijd met het vigerend bestemmingsplan Oranje.

Voorwaarden

1. De gedoogbeschikking wordt afgegeven voor het gebruik van de gebouwen en het omliggende terrein op boven genoemd perceel voor maximaal 600 vluchtelingen, tenzij in de bestuursovereenkomst een afwijkend aantal vluchtelingen wordt overeengekomen of tenzij blijkt dat minder vluchtelingen zijn toegestaan op grond van wettelijke regelgeving zoals bijvoorbeeld het Bouwbesluit 2012.
2. De gedoogbeschikking geldt voor de periode dat de aanvraag om de benodigde omgevingsvergunning in behandeling is. Dat houdt in dat de gedoogbeschikking pas vervalt na het in werking treden van de benodigde omgevingsvergunning.
3. De gebouwen dienen ten tijde van de ingebruikname te voldoen aan alle eisen van het Bouwbesluit, met name op het gebied van volksgezondheid en (brand)veiligheid. Voor de nog te plaatsen units dient u voorafgaand aan de plaatsing tekeningen ter goedkeuring in te dienen.
4. De gedoogbeschikking vervalt in ieder geval, indien niet voor afloop van de wettelijke beslistermijn voor het verlenen van de omgevingsvergunning tussen u en ons overeenstemming is bereikt over de vaststelling van een bestuursovereenkomst, nu gebleken is dat voor ons de datum van 1 januari 2015 niet haalbaar was om alle wensen die bij de bewoners, de politiek en bij ons leven te inventariseren en deze met u uit te onderhandelen.
5. De gedoogbeschikking vervalt in ieder geval indien u zelf geen gebruik meer maakt, dan wel kunt maken, van de gebouwen en het omliggende terrein.
6. De gedoogbeschikking vervalt indien blijkt dat u de gebouwen en het omliggende terrein gebruikt in strijd met het gebruik zoals omschreven in deze gedoogbeschikking.
7. Bij het vervallen van de gedoogbeschikking dient u (of uw eventuele rechtsopvolger) het strijdige gebruik van de gebouwen en het omliggende terrein per direct te staken.

Inschrijving

Op grond van artikel 3 van de Wet Kenbaarheid Publiekrechtelijke Beperkingen onroerende zaken (WKPB) dienen wij deze gedoogbeschikking in te schrijven in de openbare registers van het Kadaster. De inschrijving zal pas worden doorgehaald als de gedoogbeschikking vervalt. Door inschrijving worden eventuele rechtsopvolgers tijdig ingelicht over het feit dat aan het gebruik van Speelstad Oranje en Vakantiepark Oranje een gedoogbeschikking ten grondslag ligt.

Beroep

Indien u zich niet met de inhoud van dit besluit kunt verenigen, dan kunt u hiertegen beroep instellen bij de Rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 200, 9400 AE te Assen.

Het instellen van beroep dient te geschieden binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit. Het beroepschrift dient te zijn ondertekend en moet tenminste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep zich richt;
- d. de gronden van het beroep (motivering).

Tevens dient u een kopie van deze beschikking mee te zenden.

Aan het instellen van beroep zijn kosten verbonden, het zogenaamde griffierecht.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij de Rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Tegelijk met het indienen van een beroepschrift of lopende de beroepsprocedure kunt u ook een voorlopige voorziening aanvragen bij de voorzieningenrechter op bovengenoemd adres. Ook daaraan zijn griffierechten verbonden.

Ook andere belanghebbenden kunnen beroep instellen tegen dit gedoogbesluit en een voorlopige voorziening vragen.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Midden-Drenthe,
De secretaris, De burgemeester,