

Aan het College van
Burgemeester en Wethouders van Midden-Drenthe
t.a.v. de heer M. Korf
Postbus 24
9410 AA Beilen

Afschrift aan Raadscommissie Zorg en Welzijn

Onderwerp: *Reactie Wmo-raad op Toelichting voorstel Zaaknummer 346593*
Invulling HH: waar gaan we naar toe en wat doen we in de tussenliggende periode

Westerbork, 16 februari 2015

Geacht college,

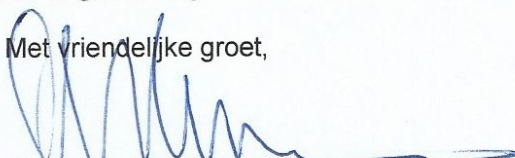
Tijdens uw overleg op 12 januari 2015 met het DB van de Wmo-Raad is onder andere de reactie van onze werkgroep Wmo (AWBZ) op de notitie invulling HH (zaaknummer 346593) aan de orde geweest. Deze reactie treft u als bijlage bij de brief aan.

Vervolgens is uw notitie en de reactie van de werkgroep op 27 januari 2015 in de Wmo-raad besproken. Tijdens de discussie bleek dat de Wmo-raad de conclusies van de werkgroep volledig onderschrijft. In aanvulling daarop vinden we het onlogisch en niet juist, dat er ook in de aanloop naar 2017 geen keukentafelgesprekken worden gevoerd. Juist uit die gesprekken kan immers blijken, waar huishoudelijke hulp terecht dan wel overbodig blijkt te zijn. En dat zou toch de basis moeten zijn voor de discussie over de HH-voorziening vanaf dat jaar.

Tijdens het Bestuurlijk Overleg heeft wethouder Dolfing aangeboden dat de gemeente in gesprek wil gaan met de leden van de werkgroep om te bezien, op welke wijze, de gevolgen van de bezuiniging voor nu en later, geminimaliseerd kunnen worden. Graag maakt de Wmo-raad van dit aanbod gebruik en wij zien een uitnodiging voor een gesprek met belangstelling tegemoet.

Zoals gebruikelijk sturen wij een afschrift van deze brief naar de Raadscommissie Zorg en Welzijn.

Met vriendelijke groet,


Cees van der Vliet
Voorzitter Wmo-Raad Midden-Drenthe

Bijlage: Reactie werkgroep Wmo (AWBZ) op Zaaknummer 346593

Opmerking vooraf: gezien de complexe materie hebben we ons vooralsnog beperkt tot op – en aanmerkingen m.b.t. het beleid voor het jaar 2015. Daarbij willen we benadrukken dat er meer tijd nodig is voor het geven van een goed onderbouwd advies en spreken de wens uit dat we de beleidsstukken voor de periode 2016-2017 vroegtijdig aangeleverd krijgen.

Het voornemen is, om de omvang van hulp bij het huishouden m.i.v. 1 maart vast te stellen op 85% voor HH1 en 95% voor HH2; deze kortingspercentages worden op de geïndiceerde uren van de afzonderlijke cliënt doorgevoerd.

Vragen/ Opmerkingen :

- Hebben er vooraf keukentafelgesprekken plaatsgevonden opdat de meest recente situatie in kaart is gebracht of worden de percentages doorgevoerd op de oorspronkelijke indicatie? (waarbij de cliënt wellicht al aan de ondergrens zit en de HH voorziening door de bezuiniging nog minder zal worden)
- Indien nieuwe cliënten zich aanmelden, worden dan de huidige, van het CIZ afgeleide protocollen gebruikt en wordt daarop eveneens op het eindresultaat van de berekening het bijpassende percentage doorgevoerd? Wat zal de einddatum van de indicatie worden in relatie tot het nog vast te stellen beleid voor 2017?
- De HHT, bedoeld voor het (deels) behouden van werkgelegenheid, wordt ingezet ten behoeve van de cliënt; de cliënt kan de door de bezuiniging weggevallen uren, repareren tegen een bepaald tarief.
- Vraag: geldt deze reparatie ook voor cliënten die na 1 maart een HH aanvraag doen?

Wij zijn van mening dat deze reparatie voor verschillende problemen zal zorgen; cliënten die zorg in natura ontvangen hebben tot op heden nooit te maken gehad met de kostprijs van de HH voorziening. Onderstaand een voorbeeld van een cliënt met een laag inkomen.

De eigen bijdrage wordt door het CAK vastgesteld op basis van inkomen en vermogen. Tot 2014 betaalde de cliënt met een laag inkomen € 12,73 per **4 weken**. Navraag bij het CAK laat weten dat deze cliënt vanaf 2014 € 19,40 per **4 weken** bijdraagt ivm met het wegvallen van Wtcg gelden. Omgerekend is dat **€ 4,85** per week, ongeacht het aantal geïndiceerde uren.

Een cliënt, met een laag inkomen en een HH1 indicatie voor 3u per week, krijgt vanaf maart te maken met een korting in uren van $85\% \times 6u = 27$ minuten.

Als deze cliënt gebruik wil maken van de HHT reparatie kost hem dat € 11,70 per uur (afhankelijk van welke zorgaanbieder!)

De eigen bijdrage voor deze cliënt wordt daarmee € 4,85 + €5.26 = **€10,11 per week** Zijn eigen bijdrage wordt meer dan verdubbeld!

Bovendien krijgt deze cliënt te maken met 2 betalingsadressen; het CAK en????? wie int de HHT gelden?

Als cliënten geen gebruik maken van de HHT reparatie wat gebeurt er dan met het daarvoor beschikbare budget? Krijgen de gecontracteerde zorgaanbieders in dat geval **wel** de toelage in het kader van behoud werkgelegenheid?

Heeft de gemeente in beeld wat de kosten zullen zijn m.b.t. het uitvoering van eea?

Tot Slot: In de Kamerbrief van minister Asscher en staatssecretaris van Rijn dd 11 -12 – 2014, over de stand van zaken mbt HHT wordt vermeld dat het HHT budget tevens kan worden aangewend ter ondersteuning van de Mantelzorg.

Wordt hieraan op enigerlei wijze vorm gegeven door de Gemeente?

Stichting WMO-raad Midden-Drenthe
Postbus 57
9410 AB Beilen
IBAN NL80 RABO 0373817991