

Datum	22 jan 2015
Behandelaar	Kees Wielink
Portefeuillehouder	Gert Jan Bent
Besluitvormend orgaan	College
Overleg gepleegd met	☐ financieel adviseur AZ ☐ personeelsconsulent AZ ☒ medewerker bestuur en juridische zaken AZ Durk Reitsma ☒ afdeling Dienstverlening Reinier Meints ☐ inspraak/adviesorgaan

Vervolgprocedure

Toelichting

1. Aanleiding

De VVD heeft op 19 januari 2015 aan de voorzitter van de gemeenteraad, conform art 33 reglement van orde, schriftelijke vragen gesteld over de aanbesteding van inzameling van glas.

2. Beantwoording vragen

Vraag 1

Is onze informatie dat de gemeente Midden-Drenthe gezamenlijk met een negental andere Drentse gemeenten de inzameling van glas heeft aanbesteed?

Antwoord 1

Uw informatie is juist.

Vraag 2

Klopt onze informatie dat deze gezamenlijke gemeenten deze aan een marktpartij (Area) hebben uitbesteed?

Antwoord 2

De gemeente heeft op 29 januari 2014 een brief ontvangen van de VDG over het gezamenlijk aanbesteden van afvalstromen. Met de vraag of de gemeente Midden-Drenthe daaraan deel wilde nemen.

De gezamenlijke aanbesteding van GFT afval en glas is op 24 april 2014 besproken in de Openbare Raadsontmoeting. Vervolgens is door de gemeenteraad op 8 mei 2014 besloten om deel te nemen aan de gezamenlijke aanbesteding van GFT afval en glas.

De aanbesteding gaat via Markerein. Dit is een adviesorgaan voor de VDG op het gebied van huishoudelijk afval. Het bestek wordt door een werkgroep voorbereid. Area kennis en regie schrijft het bestek in opdracht van Markerein, c.q. deelnemende gemeenten.

Vraag 3

Kunt u aangeven op welke wijze in dat geval Area uitgesloten is van inschrijving en misbruik van de ontvangen informatie voor eigen commerciële doeleinden?

Antwoord 3

Het bestek gaat over het transporteren van het door de burgers gebracht glas naar een verwerkingsbedrijf en het beschikbaar stellen van glascontainers.

Area schrijft niet in op het bestek omdat het transporteren van glas niet tot de activiteiten van Area behoort en omdat het bedrijf niet kan inschrijven op het bestek dat ze zelf hebben opgesteld.

Vraag 4

Kunt u aangeven op welke wijze in dat geval is geborgd dat Area geen voordelen kan creëren voor de eigen gemeenten (Emmen, Coevorden en Hogeveen)?

Antwoord 4

Zie antwoord 3.

Vraag 5

Kunt u aangeven waarom in dat geval u heeft gekozen om een belanghebbende en commerciële marktpartij toe te staan een dergelijke aanbesteding uit te voeren?

Antwoord 5

Zie antwoord 3.

Vraag 6

Is het College met ons van mening dat dergelijke aanbestedingen onmogelijk gemandateerd kunnen worden aan belanghebbende en commerciële marktpartij?

Antwoord 6

Zie antwoord 3.

Vraag 7

Wat zijn de gunningscriteria voor deze aanbesteding? (Klopt onze informatie dat deze aanbesteding volledig(zijnde 100%) op prijs wordt gegund?) Oftewel, is er bij deze aanbesteding puur en alleen op prijsopgave geselecteerd of tevens ook op duurzaamheidsaspecten?

Antwoord 7

De aanbesteding is inderdaad op laagste prijs in de markt gezet. De reden hiervoor is dat de eisen in het bestek geen ruimte laten tot onderscheidend vermogen tussen de leveranciers. Deze manier van aanbesteden is toegestaan volgens de wetgeving. In het bestek zijn eisen met betrekking tot social return meegenomen.

Social return betekent dat we afspraken maken met als doel een bijdrage te leveren aan het vergroten van de arbeidsparticipatie van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt en wordt als onderdeel bij aanbestedingen verplicht gesteld.

Vraag 8

Vindt het College, gelet op het overheidsbeleid waarin naast stimulering van duurzaamheid er inmiddels richtlijnen voor duurzame aanbesteding (o.a. ISO 26000) het niet vreemd om bij dit soort aanbestedingen uitsluitend op prijs aan te besteden?

Antwoord 8

Zie antwoord 7

Vraag 9

Worden bij dergelijke aanbestedingen de coalitiepartners geraadpleegd c.q. geïnformeerd? Mede ook in het licht van enkele van de huidige coalitiepartijen en hun rentmeesterschap en buiten het College staande coalitiepartij Groen Links, die toch duurzaamheid op haar agenda heeft staan.

Antwoord 9

In het afvalstoffenbeleid 2012-2015 staat aangegeven wat de taakverdeling is tussen de gemeenteraad en het college. De uitvoering is een taak van het college. Daarnaast heeft de gemeenteraad al in een eerder stadium ingestemd met de gezamenlijke aanbesteding van glas (zie antwoord 2). Daarom heeft er met betrekking tot deze aanbesteding geen aanvullend overleg plaats gevonden.

Vraag 10

Vond het college niet dat dergelijke gunningscriteria haaks staan op enerzijds het overheidsbeleid, maar zeker ook uw beleid om duurzaamheid en onnodig verspillen van energie en grondstoffen te voorkomen?

Antwoord 10

Zie antwoord 7.

Vraag 11

- a. Wat zijn de kosten of baten voor de inzameling van het glas?
- b. Hoeveel bedragen de kosten voor aanbesteding door Area?

Antwoord 11

- a. In de begroting van 2014 is een bedrag aan kosten opgenomen van € 45.868. De raming voor de vergoeding van Nedvang is € 30.000. Door de aanbesteding verwachten we in 2016 een besparing te behalen.
- b. Voor Midden-Drenthe hebben de kosten € 452,27 excl. BTW bedragen.