

Openbare besluitenlijst Gemeenteraad - 24 november 2014

Aanwezig	PvdA - J.C. Beugel, R.M. Raven, B. Muskee, F. Broekhuizen-Adema, D.J. Keegstra, J. Kramer CDA - R.J. Brouwer, W.T.E. Noorda-Ritzema, R.T. Beukema-Bouman, J. Schipper VVD - M.G.C. Bosscha, H. de Weerd, H. Jurgens Gemeentebelangen Smilde-Beilen-Westerbork - Ch.C. de Haas, H.K. Brouwer GroenLinks - R.C. Weima Gemeentebelangen - J. Kerssies, J.F. Jonker D66 - H.G. van der Roest, E.J. Derks, J.A. Westerdijk ChristenUnie - H. Heideveld, C.J. Dijkstra Voorzitter: T. Baas Griffier: C.J. Onderwater Tevens aanwezig: Wethouders E. Dolfing, G.J.W Bent en G.H.M. Lohuis.
----------	--

O	Opening
	De voorzitter opent de vergadering met een woord van welkom.

O	Vaststelling agenda
Besluit Gemeenteraad	De raad besluit de agenda ongewijzigd vast te stellen.

O	Videoverslag en besluitenlijst d.d.30-10-2014 en 03-11-2-14
Besluit Gemeenteraad	De raad besluit de besluitenlijsten en videoverslagen van 30 oktober en 3 november 2014 ongewijzigd vast te stellen.

O	Vervolg debat opvang asielzoekers in Oranje
Besluit Gemeenteraad	De raad besluit bij motie van de fracties van de PvdA, CDA, ChristenUnie en Groenlinks uit te spreken dat: 1. Hij betreurt de wijze waarop het college het proces voor de komst van asielzoekers in Oranje in bestuurlijke zin heeft begeleid en in eerste instantie heeft vorm gegeven. 2. Het college de gelegenheid krijgt om zich tot het uiterste in te spannen om de komst van asielzoekers in Oranje in overleg met de inwoners en de gemeenteraad alsnog in goede banen te leiden. 3. Het college tevens wordt opgedragen zorg te dragen voor zodanige randvoorwaarden dat het voor de inwoners mogelijk is om het leefklimaat in Oranje op een goede manier in stand te houden.
Toelichting	Alle fracties voeren, met verwijzing naar de beantwoording van de grote hoeveelheid vragen door het college, in twee termijnen het woord en gaan met elkaar en het college in debat. Opnieuw spreken de fracties hun bezorgdheid uit over de ontstane situatie in Oranje. Zij leggen uit dat zij positief staan tegenover de opvang van vluchtelingen, mits daarbij ook nadrukkelijk aandacht wordt besteed aan de leefbaarheidsaspecten van in dit geval het dorp Oranje. Bij de inwoners van Oranje e.o. overheerst nu het sterke gevoel dat het toenmalige college in onvoldoende mate is opgekomen voor hun belangen. Belangrijk bij de opvang is niet alleen het aantal asielzoekers, maar vooral ook de voorwaarden die nodig zijn om de overlast tot een minimum te beperken en het leefklimaat in Oranje op een goede manier in stand te kunnen houden. De fracties zijn van mening dat het college in het vervolg de komst van asielzoekers en situaties met een vergelijkbare impact met de inwoners en de raad vooraf moet bespreken en afstemmen. Portefeuillehouder Baas beantwoordt de vragen en legt namens het college nogmaals uit dat het proces om de opvang van asielzoekers in Oranje mogelijk te maken niet goed is verlopen. Dat had anders gemoeten. De drie wethouders zijn dit volstrekt met hem eens. Hij betreurt de gang van zaken en pleit er voor dat de raad het college de kans biedt om zich te rehabiliteren en dat er vandaag een nieuwe start kan worden gemaakt. Het aantal van 1400 asielzoekers is een geheel eigen leven gaan leiden. Er komen geen 1400 asielzoekers in Oranje. In goed overleg met het COA is, in afwijking van de eerdere afspraken, het aantal asielzoekers teruggebracht naar maximaal 1000. Veel belangrijker dan het absolute aantal is de leefomgeving voor de inwoners van Oranje. Het college is bereid zich hiervoor tot het uiterste in te spannen en heeft daarbij voor ogen dat de gemeente, het COA en een afvaardiging van de inwoners van Oranje wekelijks met elkaar in overleg gaan onder leiding van een onafhankelijke voorzitter. Deze zogenaamde regiegroep gaat het verloop van de opvang van asielzoekers nauwgezet volgen. Het resultaat van dit overleg bepaalt het ritme van de toename van het aantal asielzoekers. De regiegroep adviseert op basis van de ervaringen over het moment waarop toename van het aantal kan worden toegestaan. Het college is van mening dat, gegeven het vertrekpunt van de besluiten die eerder zijn genomen, hiermee een zo goed mogelijke situatie kan worden gecreëerd voor de inwoners van Oranje. In de tweede termijn wordt besloten een drietal moties in te dienen en in stemming te brengen. De fractie Gemeentebelangen Smilde, Beilen, Westerbork dient met ondersteuning van de fracties van de VVD, D66 en Gemeentebelangen, de motie "Opzeggen vertrouwen in wethouders" in. De fractie D66 dient met ondersteuning van de beide fracties van Gemeentebelangen en de VVD de "Motie van Oranje" in. De fracties van het CDA, ChristenUnie, PvdA en GroenLinks dienen een motie van "Treurnis" in.
Moties	<u>3</u>
Motie	
Fracties	PvdA CDA ChristenUnie GroenLinks

	Verzoek	De raad spreekt uit dat: • Hij betreurt de wijze waarop het college het proces voor de komst van asielzoekers in Oranje in bestuurlijke zin heeft begeleid en in eerste instantie heeft vorm gegeven. • Het college de gelegenheid krijgt om zich tot het uiterste in te spannen om de komst van asielzoekers in Oranje in overleg met de inwoners en de gemeenteraad alsnog in goede banen te leiden. • Het college tevens wordt opgedragen zorg te dragen voor zodanige randvoorwaarden dat het voor de inwoners mogelijk is om het leefklimaat in Oranje op een goede manier in stand te houden.
	Toelichting verzoek	Overwegende dat: • In het asielbeleid van de rijksoverheid is bepaald dat ook de gemeenten, samen met het COA, een gedeelde maatschappelijke verantwoordelijkheid hebben voor de opvang van mensen die zijn gevlucht voor het geweld in hun land. • De gemeenteraad positief staat tegenover de opvang van vluchtelingen die vanuit onvoorstelbare omstandigheden een veilig onderkomen zoeken in ons land, mits daarbij nadrukkelijk aandacht wordt besteed aan leefbaarheidsaspecten. • Het college en de raad, vanwege de urgentie voor de opvang van vluchtelingen, zijn overrompeld door respectievelijk het COA en het college. • Dat er weliswaar sprake is van een formele college bevoegdheid, maar dat het zonder meer passend en zorgvuldiger zou zijn geweest als de gemeenteraad eerder dan nu gebeurd is in het proces betrokken was. • Zowel de inwoners als de raad in de vorm van een mededeling kort voor de komst van de asielzoekers door het college zijn geïnformeerd, maar dat beide partijen niet geraadpleegd zijn over de komst zelf. • Dit afwijkt van de afspraken die door het college zijn gemaakt in het convenant met de buurtvereniging van Oranje in haar functie als officiële vertegenwoordiger van het dorp. • De plaatsing van asielzoekers niet past in het huidige bestemmingsplan, waarvoor inmiddels een procedure voor legalisatie in gang is gezet. • De inwoners van Oranje e.o. het sterke gevoel hebben dat het toenmalige college in onvoldoende mate is opgekomen voor de belangen van de inwoners van Oranje e.o. • Het voornemen om 1400 asielzoekers te plaatsen in een kleine gemeenschap als Oranje met circa 150 inwoners ontwrichtend kan werken. • De verhouding tussen het aantal asielzoekers en de inwoners als onevenwichtig wordt gevoeld door de inwoners. • De toezegging van het COA dat er overwegend Syrische gezinnen zouden worden geplaatst op sommige momenten anders is uitgepakt. • De plaatsing van asielzoekers heeft geleid tot aantasting van het gevoel van (sociale) veiligheid bij de inwoners van Oranje e.o. • Dit aanleiding is geweest voor de bewoners van Oranje e.o. om in een petitie te pleiten voor het bevriezen van het aantal asielzoekers en het maximum aantal terug te brengen naar 250. Constaterende dat: • De raad uit humanitaire overwegingen van mening is dat de gemeente op een passende wijze haar verantwoordelijkheid moet nemen voor de opvang van mensen die zijn gevlucht voor het geweld in hun land. • Belangrijk bij de opvang is niet alleen het aantal asielzoekers, maar vooral ook de voorwaarden die nodig zijn om de overlast tot een minimum te beperken. • Het college in de raadsvergadering van 3 november jl. blijkt heeft gegeven van zelfinzicht dat het proces om te komen tot opvang van asielzoekers in Oranje niet correct is verlopen en anders had moeten worden aangepakt. • De drie wethouders de mening delen dat zij veel eerder in het proces in overleg hadden moeten gaan met bewoners van Oranje en de gemeenteraad. • Het college begrip heeft voor de reacties van de inwoners uit Oranje en zich in het vervolg van dit proces tot het uiterste zal inspannen voor het waarborgen van een goed leefklimaat in het dorp Oranje. • Er inmiddels een goed regulier overleg tot stand is gekomen tussen de inwoners en het college. • Het college in zijn algemeenheid in het vervolg de komst van asielzoekers en situaties met vergelijkbare impact met de inwoners en de raad vooraf zal bespreken en afstemmen.
	Resultaat	De motie is met 13 stemmen voor en 10 stemmen tegen aangenomen. Voor stemden de fracties PvdA, CDA, ChristenUnie en GroenLinks.
Opzeggen vertrouwen in wethouders		
	Fracties	Gemeentebelangen Smilde-Beilen-Westerbork
	Verzoek	De raad besluit het vertrouwen in het verdere functioneren van de wethouders op te zeggen.
	Toelichting verzoek	Naar aanleiding van het handelen van de wethouders inzake hun optreden na het verzoek van de staatssecretaris om 1400 asielzoekers onder te brengen in het dorp Oranje, is het vertrouwen ernstig geschaad. Allereerst omdat absoluut niet gehandeld is in het belang van de bevolking, waar primair aan de zorgplicht had moeten worden gedacht. Die zorgplicht is met voeten getreden. Daarnaast is de minachting voor de raad ernstig verwijtbaar. De raad is slechts op de hoogte gebracht en totaal niet gehoord voor overleg en advies. De gekozen vertegenwoordiging van de bevolking is gewoon buiten spel gezet. Dit feit is ook onaanvaardbaar. Hier is sprake van een collegiale verantwoordelijkheid, waar het college gezamenlijk en elke wethouder persoonlijk voor aansprakelijk is. Ook de gang van zaken met het onderwijs is zonder enig overleg of ruggespraak met de commissie Zorg en Welzijn gebeurd. Het openbaar onderwijs is onterecht gepasseerd. Derhalve wordt het vertrouwen opgezegd.
	Resultaat	De motie is met 10 stemmen voor en 13 stemmen tegen niet aangenomen. Voor stemden de fracties Gemeentebelangen SBW, Gemeentebelangen, VVD en D66.
Motie van Oranje		
	Fracties	D66
	Verzoek	De raad spreekt uit dat: • Hij de wijze waarop het college het proces voor de komst van asielzoekers naar Oranje in bestuurlijke zin heeft begeleid afkeurt. • Het college op te dragen te zorgen voor randvoorwaarden die worden gedragen door de inwoners van Oranje, om het leefklimaat in Oranje in stand te houden. • Het college wordt gevraagd elk voorgenomen besluit of beslissing die direct van invloed kan zijn op het leefklimaat van Oranje te agenderen en communiceren met de Raad.

	Toelichting verzoek	Overwegende dat: • In het asielbeleid van de rijksoverheid is bepaald dat ook de gemeenten, samen met het COA, een gedeelde maatschappelijke verantwoordelijkheid hebben voor de opvang van mensen die zijn gevlucht voor het geweld in hun land. • De gemeenteraad positief staat tegenover de opvang van vluchtelingen die vanuit onvoorstelbare omstandigheden een veilig onderkomen zoeken in ons land, mits daarbij nadrukkelijk aandacht wordt besteed aan leefbaarheidsaspecten. • Het college zich heeft laten overrompelen, vanwege de vermeende urgentie voor de opvang van vluchtelingen, door het COA. • Het College de Raad slecht heeft medegedeeld (en overleg zelfs niet heeft overwogen) over de komst van de vluchtelingen. • Dat er weliswaar sprake is van een formele college bevoegdheid, maar dat het zonder meer passend en zorgvuldiger zou zijn geweest wanneer de gemeenteraad eerder dan nu gebeurd is in het proces betrokken was. • Zowel de inwoners als de raad in de vorm van een mededeling kort voor de komst van de asielzoekers door het college zijn geïnformeerd, maar dat beide partijen niet geraadpleegd zijn over de komst zelf. • Dit afwijkt van de afspraken die door het college zijn gemaakt in het convenant met de buurtvereniging van Oranje in haar functie als officiële vertegenwoordiger van het dorp. • Het College niet voldoende heeft gehandeld in het belang van de inwoners van Oranje. • De plaatsing van asielzoekers niet past in het huidige bestemmingsplan, waarvoor inmiddels een procedure voor legalisatie in gang is gezet. • De inwoners van Oranje e.o. het sterke gevoel hebben dat het toenmalige college in onvoldoende mate is opge-komen voor de belangen van de inwoners van Oranje e.o. • Het voornemen om 1400 asielzoekers te plaatsen in een kleine gemeenschap als Oranje met circa 150 inwoners ontwrichtend kan werken. • De verhouding tussen het aantal asielzoekers en de inwoners als onevenwichtig wordt gevoeld door de inwoners. • De toezegging van het COA dat er overwegend Syrische gezinnen zouden worden geplaatst op sommige momenten anders is uitgekapt. • De plaatsing van asielzoekers heeft geleid tot aantasting van het gevoel van (sociale) veiligheid bij de inwoners van Oranje e.o. . • Dit aanleiding is geweest voor de bewoners van Oranje e.o. om in een petitie te pleiten voor het bevriezen van het aantal asielzoekers en het maximum aantal terug te brengen naar 250. Constaterende dat: • De raad uit humanitaire overwegingen van mening is dat de gemeente op een passende wijze haar verantwoordelijkheid moet nemen voor de opvang van mensen die zijn gevlucht voor het geweld in hun land. • Belangrijk bij de opvang is niet alleen het aantal asielzoekers, maar vooral ook de voorwaarden die nodig zijn om de overlast tot een minimum te beperken. • Feiten en afspraken vastgelegd zijn door het College in een brief aan het Coa d.d. 28-10-14, waarin expliciet het maximum van 1400 meerdere keren vermeld staat. • Het College op 3 november 2014 tijdens het debat de Raad en de inwoners in de waan heeft gelaten dat het maximum aantal vluchtelingen bespreekbaar was en dat daarover te onderhandelen viel. • Het college begrip heeft voor de reacties van de inwoners uit Oranje en zich in het vervolg van dit proces tot het uiterste zal inspannen voor het waarborgen van een goed leefklimaat in het dorp Oranje. • Het college in het vervolg de komst van asielzoekers met de inwoners en de raad zal bespreken en afstemmen.
	Resultaat	De motie is met 10 stemmen voor en 13 stemmen tegen niet aangenomen. Voor stemden de fracties Gemeentebelangen SBW, Gemeentebelangen, VVD en D66.

O Inventarisatie aandachtspunten bestuursovereenkomst COA

Besluit Gemeenteraad	De raad besluit de in de vergadering 3 en 24 november genoemde aandachtspunten punten aan het college mee te geven en een overzicht met nog niet genoemde punten na te sturen.
Toelichting	Alle fracties stemmen in met het voorstel van de voorzitter om de reeds genoemde aandachtspunten te bundelen en nieuwe punten z.s.m. na te sturen. De fractie Gemeentebelangen trekt de motie "Aandachtspunten bestuursovereenkomst COA" in, nadat de voorzitter heeft toegezegd dat deze punten worden meegenomen. Bij monde van de fractie van de VVD wordt de motie van de VVD en de beide fracties van Gemeentebelangen ingetrokken, na een uitleg en toezegging van de voorzitter. De voorzitter legt uit dat het contract, dat in eigen beheer zal worden opgesteld, een verantwoordelijkheid is van het college en dat het college bereid is om de inhoud van het voorgenomen contract te delen met zowel de raad als de inwoners. Hij zegt toe dat het contract door een externe partij juridisch zal worden getoetst.
Moties	<u>2</u>
Aandachtspunten bestuursovereenkomst COA	
Fracties	Gemeentebelangen Gemeentebelangen
Verzoek	De raad spreekt uit dat: • Het COA en de gemeente, na overleg met de raad en het dorp Oranje, een optimaal functioneren van het Opvangcentrum in het dorp Oranje willen bewerkstelligen door het maken van afspraken en het treffen van de nodige voorzieningen. • Het COA draagt zorg voor de plaatsing, opvang, begeleiding en alle daaruit voortvloeiende kosten voor de opvang van vluchtelingen in Oranje. • In het Opvangcentrum zullen maximaal 350 vluchtelingen worden gehuisvest. • Eventuele financiële consequenties aangaande de mondelinge / schriftelijke afspraken tussen het COA en ondernemer van der Most zijn niet voor rekening gemeente Midden Drenthe. • De overeenkomst voor opvang van vluchtelingen wordt aangegaan voor de duur van 3 jaar en ingaande op 1 oktober 2014. • Ieder kwartaal een overleg plaats vind tussen het COA, College, raad en inwoners Oranje aangaande voortgang opvang vluchtelingen. • Na 3 jaar, wordt de bestuursovereenkomst ontbonden. • Speelstad Oranje na beëindiging bestuursovereenkomst, in oorspronkelijke staat wordt hersteld en weer geschikt wordt gemaakt voor toerisme. • Alle kosten voor herstel in oorspronkelijke staat voor rekening komen van het COA en ondernemer van der Most.
Toelichting verzoek	Gemeentebelangen is zich er terdege van bewust dat opvang van vluchtelingen benodigd is. Maar om, zoals in Oranje nu het geval is, een dorp te laten overspoelen met vluchtelingen, lijkt ons inziens geen gewenste situatie. De leefbaarheid in het dorp Oranje wordt dusdanig ontwricht dat wij keuzes moeten maken en duidelijke afspraken dienen vast te leggen in de bestuursovereenkomst. Ook staatssecretaris Teeven heeft in het radioprogramma "met het oog op morgen" van afgelopen zaterdag d.d. 22 november 2014, aangegeven dat een situatie zoals in Oranje, niet wenselijk is.
Resultaat	De motie is staande de vergadering ingetrokken, nadat de voorzitter heeft toegezegd dat de aandachtspunten worden meegenomen bij het opstellen van de bestuursovereenkomst.
Vragen om juridische bijstand ter vervolmaking contract COA	
Fracties	Gemeentebelangen Smilde-Beilen-Westerbork VVD Gemeentebelangen
Verzoek	De raad besluit het college te verzoeken: 1. Het contract met het COA juridisch te laten opstellen door externe juristen. 2. Alvorens dit contract wordt getekend, wordt dit ter beoordeling voorgelegd aan de raad.
Toelichting verzoek	Het thans voorgestelde contract is een standaard en door het COA opgesteld contract. Als opsteller van het contract worden in de eerste plaats de belangen van het COA gediend en niet die van de gemeente. En gezien het lastige onderwerp - en voor de binnen onze gemeente werkzame juristen niet alledaagse kost - stellen wij voor onafhankelijke externe juristen hier naar te laten kijken. Waarbij wat de ondertekenende fracties betreft de volgende zaken speciale aandacht behoeven. Welke zaken komen (mogelijk) aan de orde als het om huisvesting van asielzoekers in de gemeente gaat. En welke van deze zaken lenen zich naar hun aard om contractueel te worden vastgelegd. Het heeft de voorkeur van de indienende fracties de zaken strakker vast te leggen in een duidelijk contract zodat voor iedere belanghebbende duidelijk is wat is afgesproken. Hierbij graag met een brede blik naar de mogelijke onderwerpen kijken. Te denken valt aan zaken als bestemmingsplan, wie is waarvoor verantwoordelijk, bevoegdheden raad, COA, college en burgemeester; verhuurder van het terrein; onderwijs; kosten en vergoedingen; informatievoorziening richting gemeente, COA, raad en bewoners, welke vluchtelingen worden wel en niet toegelaten (dit in het licht van het feit dat de huidige groep van circa 400 uit Syrië afkomstige gezinnen geen maar slechts 100 alleenstaande mannen uit Eritrea wel voor overlast zorgden), asielzoekers met welke status worden toegelaten, wat zijn de gevolgen voor niet nakoming van het contract (contractbreuk - bijvoorbeeld als het gaat om aantallen of herkomst indien dit wordt overeengekomen) van de zijde van het COA, verlenging van het contract, etc.. Dit om te voorkomen dat het zeer ervaren COA middels een onvolledig contract dwingt tot zaken waar wij als raad en gemeente niet achter staan. Als dit betekent dat het sluiten van de overeenkomst vertraging oploopt dan zien wij dit niet als bezwaar maar als noodzaak.
Resultaat	De motie is staande de vergadering ingetrokken, na een toelichting en een toezegging van de voorzitter.

O Sluiting

De voorzitter sluit na een korte nabeschuiving de vergadering en spreekt de wens uit dat de zaak Oranje met deze vergadering op dit moment op een zo goed mogelijke manier is besproken.

Aldus besloten,

De griffier,

C.J. Onderwater

De voorzitter,

T. Baas